

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: игумен ИОАНН (Лудищев Дмитрий Владимирович)

Должность: ректор

Дата подписания: 31.08.2025 09:05:38

Уникальный программный ключ:

58f268071e963ed7fd2ca752293148ce3952445b

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования
«СРЕТЕНСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

АСПИРАНТУРА

УТВЕРЖДАЮ

и. о. ректора

**Религиозной организации – духовной
образовательной организации высшего
образования**

**«Сретенская духовная академия
Русской Православной Церкви»**


игумен ИОАНН (Д.В. Лудищев)
от «20» января 2025 года

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА И ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
ДИСЦИПЛИНЫ**

Методология и организация научно-исследовательской деятельности

Научные специальности	Группа научных специальностей: 5.11 Теология 5.11.1. Теоретическая теология (по исследовательскому направлению: православие) 5.11.1. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие) 5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие) уровень программ: программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре
Церковные программы	Группа церковных программ аспирантуры: направление «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций» Теоретическая теология, профиль: исследовательское направление – православие Историческая теология, профиль: исследовательское направление – православие Практическая теология, профиль: исследовательское направление – православие уровень программ: церковная программа аспирантуры
Форма обучения:	очная
Форма аттестации:	зачёт
Составители (разработчики):	Добровольский Дмитрий Анатольевич , кандидат исторических наук, доцент кафедры Церковной истории Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви»
Рецензент:	Коцюба Вячеслав Иванович , доктор философских наук, доцент, профессор кафедры Церковно-практических и общих гуманитарных дисциплин Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви»

Москва, 2025

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ И ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

Составители (разработчики) рабочей программы и оценочных средств:	Подпись
Добровольский Дмитрий Анатольевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры Церковной истории Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви»	Без согласования*

Рецензент рабочей программы и оценочных средств:	Подпись
Коцюба Вячеслав Иванович, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры Церковно-практических и общих гуманитарных дисциплин Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви»	Без согласования*

*Рабочая программа переутверждается без изменений.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА И ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА СОГЛАСОВАНЫ:

Подразделение	Дата	ФИО согласующего	Подпись о согласовании
Отдел аспирантуры	20.01.2025	Макаровская Зоя Вячеславовна, доктор технических наук, профессор, заведующий отделом аспирантуры	
Учебно-методический отдел	20.01.2025	монах Тихон (Кусов Г.Т.)	
Кафедра Церковной истории	20.01.2025	Стародубцев Олег Викторович, кандидат богословия, кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой Церковной истории	Без согласования**

** Рабочая программа переутверждается без изменений.

- © Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви»
- © Добровольский Дмитрий Анатольевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры Церковной истории Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви»

ОГЛАВЛЕНИЕ

Оглавление

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ И ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ	2
ОГЛАВЛЕНИЕ	3
АННОТАЦИЯ	4
1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	6
2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	6
3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	7
3.1. Структура дисциплины	7
3.2. Содержание разделов дисциплины	7
3.3. Лекционные занятия	8
3.4. Семинарские и практические занятия	9
4. ТЕКУЩАЯ И ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ	10
4.1. Текущая аттестация. Система и критерии оценивания	10
4.2. Промежуточная аттестация. Система и критерии оценивания	11
5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА	12
5.1. Вопросы для самоконтроля (в т.ч. опроса)	12
5.2. Практические задания	14
6. ЛИТЕРАТУРА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ	14
7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	15

АННОТАЦИЯ

Дисциплина:	Методология и организация научно-исследовательской деятельности			
Статус дисциплины:	базовая			
Научные специальности	Группа научных специальностей: 5.11 Теология			
	5.11.1. Теоретическая теология (по исследовательскому направлению: православие)			
	5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие)			
	5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие)			
	уровень программ: программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре			
Церковные программы	Группа церковных программ аспирантуры: направление «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций» Теоретическая теология, профиль: исследовательское направление – православие Историческая теология, профиль: исследовательское направление – православие Практическая теология, профиль: исследовательское направление – православие уровень программ: церковная программа аспирантуры			
Форма обучения:	очная		семестр(-ы)	1,2
Базовая кафедра:	Церковной истории			
Общая трудоемкость дисциплины:	2	з.е.	82	акад. ч.
Из них:				
	контактных часов –		82 (8/8+6/6+2/2)	акад. ч.
	самостоятельной работы –		52 (26+26)	акад. ч.
Форма аттестации:	зачёт (1,2 семестры)			
Цель дисциплины:	формирование у аспирантов компетенций научного работника, получение теоретических и практических знаний в области (сфере), связанной с <i>методологией и организацией научно-исследовательской деятельности</i> , а также приобретение практических навыков и умений по указанным областям (сферам).			
Компетенции:				
	К 1. Способен к критическому анализу, оценке и синтезу новых и сложных идей; демонстрирует систематическое понимание области научной специализации и обучения – <i>Теоретическая теология / Историческая теология/Практическая теология</i> – на уровне методологии, а также владение методами, способами, технологиями при проведении исследований, связанных с указанной областью			
	К 2. Демонстрирует способность задумать, спланировать, осуществить и применить серьезный процесс исследований в области научной специализации и обучения – <i>Теоретическая теология / Историческая теология/Практическая теология</i> – с научной достоверностью, как под руководством более квалифицированного работника, так и самостоятельно.			
	К3. Способен внести вклад в рамках оригинального исследования в области научной специализации и обучения – <i>Теоретическая теология / Историческая</i>			

теология/Практическая теология – и в новых областях знаний путем проведения масштабной научно-исследовательской работы, материалы которой публикуются или упоминаются в национальных и(или) международных источниках

К4. Способен общаться с коллегами, с широким ученым сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссии) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний в области – *Теоретическая теология / Историческая теология/ Практическая теология* обеспечивая широкий охват профессионального сообщества

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели дисциплины:

формирование у аспирантов компетенций научного работника, получение теоретических и практических знаний в области (сфере), *методологии и организации научно-исследовательской деятельности*, а также приобретение практических навыков и умений по указанным областям (сферам).

Задачи дисциплины:

- Познакомить аспирантов с методологией и организацией научно-исследовательской деятельности;
- Дать представление о ключевых аспектах теории научного познания Карла Поппера, включая понятие фальсифицируемости и проблему демаркации; представление о специфике научного знания в точных, естественных и гуманитарных науках, их методологии и подходах к познанию;
- Показать особенности аргументации в гуманитарных науках, включая методы интерпретации и аналитического мышления.
- Сформировать понимание основных приемов научной аргументации, таких как логическое рассуждение, эмпирические доказательства и критический анализ, прочее; умение опровергать контраргументы и обеспечивать ясность и точность выражения в научной аргументации.
- Научить применять теоретические знания о научном познании и аргументации в собственном диссертационном исследовании.

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Процесс изучения дисциплины *«Методология и организация научно-исследовательской деятельности»* направлен на формирование компетенций в соответствии с программой аспирантуры:

по группе научных специальностей: 5.11 Теология:

5.11.1. Теоретическая теология (по исследовательскому направлению: православие)

5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие)

5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие)

уровень программ: программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

по группе церковных программ аспирантуры: направление «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций»:

Теоретическая теология, профиль: исследовательское направление – православие

Историческая теология, профиль: исследовательское направление – православие

Практическая теология, профиль: исследовательское направление – православие

уровень программ: церковная программа аспирантуры

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

Знать (иметь представление):

- основные положения теории Карла Поппера, включая концепции фальсифицируемости и демаркации научного и ненаучного знания;

- особенности научного знания в точных, естественных и гуманитарных науках, включая их методологические и теоретические основы; типы и виды исторических источников;
- различные приемы научной аргументации, включая специфику аргументации в гуманитарных науках;

Уметь:

- применять принципы фальсифицируемости и демаркации при оценке научных гипотез и теорий;
- уметь анализировать и сравнивать специфику научного знания в различных областях, идентифицировать их особенности и ограничения;
- уметь определять (выделять) основные типы и виды исторических источников для собственного диссертационного исследования;

Владеть:

- навыками критического мышления и оценки научных источников с учётом методологии Поппера и особенностей области собственного диссертационного исследования;
- навыками применения различных методов аргументации в применительно к собственной научной работе.

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Структура дисциплины

Распределение трудоемкости дисциплины по видам учебных работ представлено в таблице 1 по семестрам.

Таблица 1

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач.ед.	час.	1 семестр	2 семестр
ОБЩАЯ ТРУДОЕМКОСТЬ дисциплины по Учебному плану	2	84	42	42
<i>Контактная работа</i>		32	16	16
Лекции (Л)		16	8	8
Семинары (С)		12	6	6
Практические занятия (ПР)		4	2	2
Групповые консультации (ГК)	-	-	-	-
<i>Самостоятельная работа (СР), в т.ч. контроль и аттестация</i>		52	26	26
Форма промежуточной аттестации:			зачёт	зачёт

3.2. Содержание разделов дисциплины

Содержание дисциплины представлено в таблице 2.

Таблица 2

№	Раздел	Тема и Содержание	Код компетенции	Форма текущей аттестации
---	--------	-------------------	-----------------	--------------------------

№	Раздел	Тема и Содержание	Код компетенции	Форма текущей аттестации
Семестр № 4				
1	Раздел 1 «Понятие научного знания»	Наука как социально-значимая деятельность. Верифицируемость научного знания как признак его социальной значимости. Понятие фальсификации в методологии науки. Объект и предмет исследования в точных и естественных науках. Принципы верификации научного знания в точных и естественных науках. Объект и предмет исследования в гуманитарных науках. Принципы верификации научного знания в гуманитарных науках.	K1, K2, K3, K4	Вопросы для самоконтроля; опрос, дискуссия
2	Раздел 2 «Приемы научной аргументации»	Теоремы и доказательства. Принципы построения доказательств в точных и естественных науках. Идиографическая природа гуманитарного знания. Принцип признания чужой одушевленности как фундаментальная аксиома гуманитарной методологии. Определения исторического источника в отечественной гуманитарной традиции. Исторический источник как феномен изучаемой культуры. Типы и виды исторических источников и их значение в гуманитарных исследованиях. Природа интереса гуманитарных наук к количественным методам. Количественные методы в изучении индивидуальных исторических источников. Понятие «массовые исторические источники» и роль количественных методов в их исследовании.	K1, K2, K3, K4	Вопросы для самоконтроля; опрос, дискуссия

3.3. Лекционные занятия

Содержание лекционных занятий представлено в таблице 3.

Таблица 3

№ занятия	№ и наименование раздела	Тема и содержание	Кол-во часов
Семестр №1			
1	Раздел 1 Понятие научного знания	Критерии научного знания. Наука как социально-значимая деятельность. Верифицируемость научного знания как признак его социальной значимости. Понятие фальсификации в методологии науки.	2
2	Раздел 1 Понятие научного знания	Научное знание в точных и естественных науках. Объект и предмет исследования в точных и естественных науках. Принципы верификации научного знания в точных и естественных науках.	2
3,4	Раздел 1 Понятие научного знания	Научное знание в гуманитарных науках. Объект и предмет исследования в гуманитарных науках. Принципы верификации научного знания в гуманитарных науках	4
Всего			8
Семестр №2			
1	Раздел 2 Приемы научной аргументации	Аргументация в точных и естественных науках. Теоремы и доказательства. Принципы построения доказательств в точных и естественных науках.	2
2	Раздел 2 Приемы научной аргументации	Аргументация в точных и естественных науках. Идиографическая природа гуманитарного знания. Принцип признания чужой одушевленности как	2

№ занятия	№ и наименование раздела	Тема и содержание	Кол-во часов
3	Раздел 2 Приемы научной аргументации	фундаментальная аксиома гуманитарной методологии. Исторический источник — базовое понятие методологии гуманитарных наук. Определения исторического источника в отечественной гуманитарной традиции. Исторический источник как феномен изучаемой культуры. Типы и виды исторических источников и их значение в гуманитарных исследованиях.	2
4	Раздел 2 Приемы научной аргументации	Количественные методы в гуманитарных науках. Природа интереса гуманитарных наук к количественным методам. Количественные методы в изучении индивидуальных исторических источников. Понятие «массовые исторические источники» и роль количественных методов в их исследовании.	2
Всего			8
Итого			16

3.4. Семинарские и практические занятия

Содержание семинарских занятий представлено в таблице 4.

Таблица 4

№ занятия	№ и наименование раздела	№ и название темы	Кол-во часов	Форма текущей аттестации
Семестр № 1				
1	Раздел 1 Понятие научного знания	Теория научного познания К. Поппера. Критерии научного знания по К. Попперу. Проблема демаркации научного и ненаучного знания. Суть подхода к демаркации, предложенного К. Поппером. Применение подхода к демаркации (К. Поппера) в методологии точных, естественных и гуманитарных наук.	2	Опрос по вопросам самоконтроля; дискуссия
2	Раздел 1 Понятие научного знания	Специфика научного знания в точных и естественных науках. Специфика объекта познания в точных науках. специфика объекта познания в естественных науках. Соотнесение понимания объекта познания в естественных и точных науках с пониманием объекта познания в философии и теологии.	2	Опрос по вопросам самоконтроля; дискуссия
3	Раздел 1 Понятие научного знания	Специфика научного знания в гуманитарных науках. Специфика объекта познания в гуманитарных науках. Верификация научного знания в науках о человеке. Соотнесение понимания объекта познания в гуманитарных науках с пониманием объекта познания в философии и теологии.	2	Опрос по вопросам самоконтроля; дискуссия
Всего			6	
Семестр № 1				
1	Раздел 2 Приемы научной аргументации	Специфика аргументации в гуманитарных науках. Приемы научной аргументации. Логическое рассуждение; Эмпирические доказательства; Критический анализ; Сравнительный анализ; Структурирование аргументации; Применение теоретических моделей; Использование примеров и аналогий;	2	Опрос по вопросам самоконтроля; дискуссия

№ занятия	№ и наименование раздела	№ и название темы	Кол-во часов	Форма текущей аттестации
		Цитирование и ссылки на авторитетные источники; Опровержение возражений; Ясность и точность выражения. Проблема опосредованности знания в гуманитарных науках (особенности предметного поля и методологии). Роль исторического источника для аргументации в гуманитарных науках.		
2	Раздел 2 Приемы научной аргументации	Определения исторического источника в отечественной гуманитарной традиции. Исторический источник в отечественной гуманитарной традиции, его ценность. Различия между информационным и феноменологическим подходом к определению исторических источников.	2	Опрос по вопросам самоконтроля; дискуссия
3	Раздел 2 Приемы научной аргументации	Типы и виды исторических источников. Классификация исторических источников по типам и их значение. Типы исторических источников в науке. Классификация исторических источников по видам и их значение. Виды исторических источников в науке.	2	Опрос по вопросам самоконтроля; дискуссия
Всего			6	
Итого			12	

Содержание практических занятий представлено в таблице 5.

Таблица 5

№ занятия	№ раздела № темы	Название (содержание)	Кол-во часов	Форма текущей аттестации. Практическое задание
Семестр №1				
1	Раздел 1 Понятие научного знания	Специфика научного знания в гуманитарных науках. Объект и предмет диссертационного исследования.	2	Опрос по вопросам самоконтроля; Задание: Объект и предмет диссертационного исследования
Всего			2	
Семестр № 2				
	Раздел 2 Приемы научной аргументации	Исторический источник в отечественной гуманитарной традиции. Эмпирическая база диссертационного исследования.		Опрос по вопросам самоконтроля; Задание: Эмпирическая база диссертационного исследования
Всего			2	
Итого			4	

4. ТЕКУЩАЯ И ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

4.1. Текущая аттестация. Система и критерии оценивания

Текущая аттестация аспирантов. Текущая аттестация аспирантов проводится в соответствии с локальным нормативным актом Религиозной организации – духовной

образовательной организации высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви» (далее – Академия или СДА), регламентирующим промежуточную и текущую аттестацию аспирантов Академии по программам аспирантуры. Текущая аттестация в аспирантуре является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме опроса, а также оценки вопроса-ответа в рамках участия обучающихся в дискуссиях и различных контрольных мероприятиях по оцениванию фактических результатов обучения, осуществляемых преподавателем, ведущим дисциплину, в том числе с использованием технологии тестирования.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина – активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость занятий;
- степень усвоения теоретических знаний и уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы, проводимым в рамках семинарских, практических занятий и самостоятельной работы.

Оценивание обучающегося на занятиях осуществляется вне балльных оценок, результат проставляется в Журнале посещаемости и успеваемости обучающихся как:

«з» или «+» – *«зачтено»*;

«из» или «-» – *«незачтено»*.

4.2. Промежуточная аттестация. Система и критерии оценивания

Промежуточная аттестация аспирантов. Промежуточная аттестация аспирантов по дисциплине проводится в форме *зачёта* в соответствии с локальным нормативным актом СДА, регламентирующим промежуточную и текущую аттестацию аспирантов по программам аспирантуры. Промежуточная аттестация в аспирантуре является обязательной, в том числе с использованием технологии тестирования.

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачёта в соответствии с Календарным учебным графиком на соответствующий учебный год.

Аспирант получает зачёт в случае выполнения им всех учебных заданий и мероприятий, предусмотренных настоящей программой. В случае наличия учебной задолженности (пропущенных занятий и (или) невыполненных заданий) аспирант обрабатывает пропущенные занятия и выполняет задания.

Оценивание обучающегося на промежуточной аттестации осуществляется без использования балльных оценок, результат проставляется в Аттестационной ведомости (Аттестационном листе), Журнале преподавателя по посещаемости и успеваемости обучающихся:

«зачтено»;

«незачтено».

Оценивание аспиранта на промежуточной аттестации в форме зачёта с учётом компетенций, закреплённых за дисциплиной представлено в таблице 6.

Оценка зачёта (нормативная)	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Аспирант при ответе демонстрирует отличное/хорошее/достаточное знание содержания тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями, демонстрирует сформированность компетенций на высоком или хорошем, или минимальном (пороговом) уровне, а также знания, умения, навыки представленные в разделе 2 настоящей программы.
<i>Незачтено</i>	Аспирант при ответе демонстрирует плохое (недостаточное, ниже порогового уровня) знание значительной части основного материала учебной дисциплины. Демонстрирует частичную или полную несформированность компетенций (ниже минимального порогового уровня, включая знания, умения, навыки представленные в разделе 2 настоящей программы.

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

5.1. Вопросы для самоконтроля (в т.ч. опроса)

Раздел 1 Понятие научного знания.

Критерии научного знания по К. Попперу

1. Что Карл Поппер определяет как основной критерий научности знания? Объясните понятие фальсифицируемости.
2. Как Поппер аргументирует различие между научным и псевдонаучным знанием?
3. Почему возникает проблема демаркации научного и ненаучного знания?
4. В чем суть подхода к демаркации, предложенного К. Поппером? Как Поппер предлагает разграничивать научное и ненаучное знание?
5. Как данный подход может применяться в методологии точных, естественных и гуманитарных наук? Приведите примеры.
6. Какие ограничения и критические замечания существуют в отношении теории демаркации Поппера?
7. Каковы альтернативные подходы к демаркации научного знания, отличные от подхода Поппера?

Специфика научного знания в точных и естественных науках

8. В чем специфика объекта познания в точных науках? Опишите основные характеристики объекта познания в точных науках, таких как математика и физика.
9. Каковы ключевые методологические подходы, используемые в точных науках для изучения их объектов познания?
10. В чем специфика объекта познания в естественных науках? Чем объект познания в естественных науках (например, биология, геология) отличается от объекта познания в точных науках?
11. Какие методы исследования характерны для естественных наук и как они влияют на специфику научного знания в этих областях?
12. Как соотносятся подходы к познанию в точных и естественных науках с точки зрения их эпистемологических оснований?
13. Насколько понимание объекта познания в естественных и точных науках соотносится с пониманием объекта познания в философии и теологии?

Специфика научного знания в гуманитарных науках

14. В чем специфика объекта познания в гуманитарных науках?
15. В чем заключается уникальность методологии исследования в гуманитарных науках?

16. Как может быть верифицировано научное знание в науках о человеке?
17. Какие методы исследования чаще всего используются в гуманитарных науках и почему они считаются адекватными для их объекта исследования?
18. Как в гуманитарных науках решается вопрос интерпретации и субъективности в исследовании?
19. Насколько понимание объекта познания в гуманитарных науках соотносится с пониманием объекта познания в философии и теологии?
20. Как влияют культурные, исторические, социальные и религиозные контексты на формирование знания в гуманитарных науках?

Раздел 2 Приемы научной аргументации

Специфика аргументации в гуманитарных науках

1. Назовите основные приёмы научной аргументации.
2. Какова роль логического рассуждения в научной аргументации и как оно отличается от повседневного мышления?
3. Почему эмпирические доказательства являются важной частью научной аргументации? Приведите пример использования эмпирических данных в аргументации.
4. Как критический анализ применяется в научной аргументации, и какие аспекты он включает?
5. В чем значение сравнительного анализа для научной аргументации? Приведите пример использования сравнительного анализа в научном исследовании.
6. Какие принципы следует учитывать при структурировании эффективной научной аргументации?
7. Как теоретические модели используются для подкрепления аргументации в научных исследованиях?
8. Почему важно использовать цитирование и ссылки на авторитетные источники в научной работе?
9. Какова роль опровержения возражений в научной аргументации и как оно должно быть организовано?
10. Почему ясность и точность выражения необходимы в научной аргументации, и какие ошибки следует избегать для их обеспечения?
11. Как примеры и аналогии могут усилить научную аргументацию? Приведите пример.
12. Как строится логика аргументации в таких областях, как история, литературоведение, философия и теология (богословие)?
13. Как гуманитарные науки обращаются с неоднозначностью и многозначностью данных?
14. Почему знание в гуманитарных науках неизбежно носит опосредованный характер?
15. В чем роль исторического источника для аргументации в гуманитарных науках?
16. Какие основные типы исторических источников используются в теологической науке, и как они могут влиять на аргументацию?
17. Как осуществляется критический анализ исторических источников в процессе научного исследования?
18. Каковы ограничения исторических источников, и как они могут повлиять на надежность и достоверность аргументации в гуманитарных науках?
19. Как процесс сравнения различных исторических источников способствует формированию более обоснованной и убедительной аргументации?
20. Как междисциплинарный подход к анализу исторических источников может обогатить аргументацию в гуманитарных науках?

Определения исторического источника в отечественной гуманитарной традиции

21. Какие определения исторического источника существуют в отечественной гуманитарной традиции?
22. Какие основные типы исторических источников выделяются в отечественной гуманитарной науке и чем они характеризуются?
23. Какие критерии используются в отечественной гуманитарной науке для оценки достоверности и значимости исторических источников?
24. Какие методы анализа исторических источников применяются в отечественной гуманитарной традиции?
25. В чем заключаются основные отличия в подходах к историческим источникам в отечественной и западной гуманитарных традициях?
26. В чем разница между информационным и феноменологическим подходом к определению исторических источников?

Типы и виды исторических источников

27. В чем значение классификации исторических источников по типам?
28. Какие типы исторических источников выделяются в науке?
29. Что включают в себя письменные исторические источники и какова их значимость для исследований?
30. Какие примеры материальных исторических источников вы можете привести, и как они используются в исторических исследованиях?
31. В чем заключается ценность устных исторических источников, и какие проблемы могут возникать при их использовании?
32. Как визуальные и аудиовизуальные источники могут быть использованы в историческом исследовании?
33. В чем значение классификации исторических источников по видам?
34. Как оценивается достоверность различных видов исторических источников?
35. Какие виды исторических источников выделяются в науке?
36. Как осуществляется сравнительный анализ различных видов исторических источников в исследовательской работе?
37. Как можно использовать различные виды исторических источников в междисциплинарных исследованиях?

5.2. Практические задания

Семестр 1.

(Раздел 1 Понятие научного знания. Тема «Объект и предмет диссертационного исследования»)

Задание: Сформулируйте объект и предмет своего диссертационного исследования. Разъясните и аргументируйте свои формулировки.

Семестр № 2

(Раздел 2 Приемы научной аргументации. Тема «Эмпирическая база диссертационного исследования»).

Задание: Охарактеризуйте эмпирическую базу (корпус источников) планируемого (своего) диссертационного исследования. Аргументируйте свой выбор.

6. ЛИТЕРАТУРА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

Раздел 1 Понятие научного знания.

1. Поппер К. Логика научного исследования / пер. с англ. под общ. ред. В.Н. Садовского. М., 2005.

2. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре // Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре: пер. с нем.; под общ. ред. А.Ф. Зотова. М., 1998. С. 44–128.

Раздел 2. Приемы научной аргументации

3. Источниковедение: учеб. пособие / отв. ред. М.Ф. Румянцева. М., 2014. 2-е изд., испр. и доп. М., 2019.
4. Теория и методология исторической науки: терминологический словарь / отв. ред. А.О. Чубарьян. М., 2014. 2-е изд., исп. и доп. М., 2016.

Электронные базы и ресурсы

1. Русская Православная Церковь: сайт – 2004. – URL: <http://www.patriarchia.ru/> (дата обращения: 20.01.2025) – Режим доступа: свободный.
2. Сретенский монастырь: сайт – URL: - <https://monastery.ru/> (дата обращения: 20.01.2025) – Режим доступа: свободный.
3. Российская академия наук: сайт – URL: - <http://www.ras.ru/> (дата обращения: 20.01.2025) – Режим доступа: свободный.
4. eLIBRARY.RU: научная электронная библиотека: сайт – Москва, 2000. – URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 20.01.2025). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.
5. Азбука Веры. Электронный ресурс. Раздел Антропология. <https://azbyka.ru/antropologiya> (дата обращения: 20.01.2025). – Режим доступа: свободный.
6. Google Scholar (Академия Google). Агрегатор коллекций научных статей. [Электронный ресурс] // URL: <http://scholar.google.com> (дата обращения: 20.01.2025, режим – свободный).
7. Электронная библиотека JSTOR. Коллекции академических журналов, книг и первоисточников. . [Электронный ресурс] // URL: <http://jstor.org> (дата обращения: 20.01.2025, режим - с ограниченным бесплатным доступом к отдельным текстам).

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для проведения всех видов учебных занятий по дисциплине и обеспечения интерактивных методов обучения, необходимы:

столы, стулья (на группу по количеству посадочных мест); доска (интерактивная), рабочее место преподавателя с настольным компьютером и доступом в Интернет, в ЭИОС СДА.

Аудитория	Тип аудитории
Москва, ул. Большая Лубянка, д. 19, с. 3; Этаж №3	Лекционно-практическая «Литургия» с выходом в «Интернет» (Wi-Fi), в том числе для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации
Москва, ул. Большая Лубянка, д. 19, с. 3; Этаж №2	Читальный зал Библиотеки на 60 посадочных мест с выходом в «Интернет» (Wi-Fi), в том числе для самостоятельной работы