

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: игумен ИОАНН (Лудищев Дмитрий Владимирович)  
Должность: и.о. ректора  
Дата подписания: 26.08.2024 16:57:53  
Уникальный программный ключ:  
3d652c455c60960981e919dcb77b294472eb5b2a

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования  
**«СРЕТЕНСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»**

**АСПИРАНТУРА**

**УТВЕРЖДАЮ**  
и. о. ректора  
Религиозной организации – духовной  
образовательной организации высшего  
образования



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА И ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА  
ДИСЦИПЛИНЫ**  
**Научная апологетика: современные аспекты**

<b>Научные специальности</b>	<b>Группа научных специальностей:</b> 5.11 Теология 5.11.1. Теоретическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм), профиль: исследовательское направление – православие 5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм), профиль: исследовательское направление – православие <b>уровень программ:</b> программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре
<b>Церковные программы</b>	<b>Группа церковных программ аспирантуры:</b> направление «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций» Теоретическая теология, профиль: исследовательское направление – православие Практическая теология, профиль: исследовательское направление – православие
<b>Форма обучения:</b>	очная
<b>Форма аттестации</b>	зачёт
<b>Составители (разработчики):</b>	<b>Лега Виктор Петрович</b> , кандидат богословия, , доцент кафедры Богословия Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви»
<b>Рецензент:</b>	<b>Доброцветов Павел Кириллович</b> , кандидат богословия, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры Богословия Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви»



## ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ И ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

Составители (разработчики) рабочей программы и оценочных средств:	Подпись
Лега Виктор Петрович, кандидат богословия, , доцент кафедры Богословия Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви»	Без согласования*

Рецензент рабочей программы и оценочных средств:	Подпись
Доброцветов Павел Кириллович, кандидат богословия, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры Богословия Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви»	Без согласования*

\*Рабочая программа переутверждается без изменений.

### РАБОЧАЯ ПРОГРАММА И ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА СОГЛАСОВАНЫ:

Подразделение	Дата	ФИО согласующего	Подпись о согласовании
Отдел аспирантуры	25.08.2024	Макаровская Зоя Вячеславовна, доктор технических наук, профессор, заведующий отделом аспирантуры	
Учебно-методический отдел	25.08.2024	Логинов Даниил Олегович, магистр	
Кафедра Богословия	25.08.2024	протоиерей Вадим Леонов (Леонов Вадим Алексеевич), кандидат богословия, доцент, заведующий кафедрой Богословия	Без согласования**

\*\* Рабочая программа переутверждается без изменений.

- © Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви»
- © Лега Виктор Петрович, кандидат богословия, доцент кафедры Богословия Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви»

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### Оглавление

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ И ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ .....	2
ОГЛАВЛЕНИЕ .....	3
АННОТАЦИЯ .....	4
1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ .....	5
2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ .....	5
3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ .....	6
3.1. Структура дисциплины .....	6
3.2. Содержание разделов дисциплины .....	7
3.3. Лекционные занятия .....	9
3.4. Семинарские и практические занятия .....	10
4. ТЕКУЩАЯ И ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ .....	13
4.1. Текущая аттестация. Система и критерии оценивания .....	13
4.2. Промежуточная аттестация. Система и критерии оценивания .....	13
5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА .....	14
5.1. Вопросы для самоконтроля (в т.ч. опроса) .....	14
6. ЛИТЕРАТУРА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ .....	17
7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ .....	19



## АННОТАЦИЯ

<b>Дисциплина:</b>	<b>Научная апологетика: современные аспекты</b>		
<b>Статус дисциплины:</b>	дисциплина по выбору		
<b>Научные специальности:</b>	<b>Группа научных специальностей:</b> 5.11 Теология		
	5.11.1. Теоретическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм), профиль: исследовательское направление – православие		
	5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм), профиль: исследовательское направление – православие		
	<b>уровень программ:</b> программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре		
<b>Церковные программы:</b>	<b>Группа церковных программ аспирантуры:</b> направление «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций» Теоретическая теология, профиль: исследовательское направление – православие Практическая теология, профиль: исследовательское направление – православие <b>уровень программ:</b> церковная программа аспирантуры		
<b>Форма обучения:</b>	очная	семестр(-ы)	4
<b>Базовая кафедра:</b>	Богословия		
<b>Общая трудоемкость дисциплины:</b>	1 з.е.	42	акад. ч.
<b>Из них:</b>			
	контактных часов –	32 (8+22+2)	акад. ч.
	самостоятельной работы –	10	акад. ч.
<b>Форма аттестации:</b>	зачет (4 семестр)		
<b>Цель дисциплины:</b>	формирование у аспирантов компетенций научного работника, получение теоретических и практических знаний в области (сфере), связанной с <i>современными аспектами научной апологетики</i> , а также приобретение практических навыков и умений по указанным областям (сферам).		
<b>Компетенции:</b>	К 1. Способен к критическому анализу, оценке и синтезу новых и сложных идей; демонстрирует систематическое понимание области научной специализации и обучения – <i>Теоретическая теология / Историческая теология</i> – на уровне методологии, а также владение методами, способами, технологиями при проведении исследований, связанных с указанной областью		
	К 2. Демонстрирует способность задумать, спланировать, осуществить и применить серьезный процесс исследований в области научной специализации и обучения – <i>Теоретическая теология / Историческая теология</i> – с научной достоверностью, как под руководством более квалифицированного работника, так и самостоятельно.		

## 1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

### Цели дисциплины:

формирование у аспирантов компетенций научного работника, получение теоретических и практических знаний в области (сфере), связанной с *современными аспектами научной апологетики*, а также приобретение практических навыков и умений по указанным областям (сферам).

### Задачи дисциплины:

- Познакомить аспирантов с современными аспектами научной апологетики;
- Обеспечить комплексное понимание взаимосвязей между научными знаниями и религиозными учениями, а также развить у аспирантов способность критически анализировать и обосновывать различные аспекты научной апологетики;
- Дать представление о происхождении религии, сформировать понимание онтологического, космологического и телесологического доказательств бытия Бога;
- Дать представление о согласовании христианского и научного учения о свободе человека;
- Научить аргументировать нравственное доказательство бытия Бога; интерпретировать христианское учение о душе;
- Научить анализировать и выявлять связи между научными открытиями и религиозными учениями, видеть вызовы и проблемы, возникающие на стыке науки и религии;
- Сформировать осознание философско-богословских проблем современной науки.

## 2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Процесс изучения дисциплины «*Актуальные направления современной патрологии*» направлен на формирование компетенций в соответствии с программой аспирантуры:

### по группе научных специальностей: 5.11 Теология:

5.11.1. Теоретическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм), профиль: исследовательское направление – православие

5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм), профиль: исследовательское направление – православие

уровень программ: программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

### по группе церковных программ аспирантуры: направление «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций»:

Теоретическая теология, профиль: исследовательское направление – православие

Практическая теология, профиль: исследовательское направление – православие

уровень программ: церковная программа аспирантуры

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

### Знать (иметь представление):

- различные научные и философские теории о возникновении религиозных верований и практик, включая антропологические, психологические и социологические подходы;



- основные концепции и аргументы онтологического доказательства бытия Бога, рассмотреть их историческое развитие и современные интерпретации;
- знать и иметь представление о космологическом доказательстве бытия Бога;
- и понимать телеологические доказательства бытия Бога;
- различные христианские подходы к пониманию души, её природы и связи с физическим миром;
- о христианском учении о свободе человека, философские и теологические концепции свободы воли в контексте христианской доктрины;

**Уметь:**

- аргументировать нравственное доказательство бытия Бога, исследовать связь между нравственными нормами и существованием высшего разумного начала;
- приводить аргументы в пользу существования Бога, в том числе теории о начале Вселенной и ее упорядоченности;
- приводить аргументы, указывающие на целесообразность и упорядоченность Вселенной, как доказательства наличия разумного замысла;
- анализировать взаимосвязь между научными открытиями и религиозными учениями, рассматривать вызовы и проблемы, возникающие на стыке науки и религии;

**Владеть:**

- навыками интерпретации христианского учения о душе;
- методами научного исследования, включая сбор данных, их анализ и представление результатов;
- профессиональным анализом научных и литературных текстов по теме диссертационного исследования, включая их богословский, исторический и культурный контексты;
- навыками исследования в определении соответствий между библейским описанием сотворения мира и современными научными теориями.

### 3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

#### 3.1. Структура дисциплины

Распределение трудоемкости дисциплины по видам учебных работ представлено в таблице 1 по семестрам.

Таблица 1

Вид учебной работы	Трудоёмкость		
	зач.ед.	час.	4 семестр
<b>ОБЩАЯ ТРУДОЕМКОСТЬ</b> дисциплины по Учебному плану	<b>1</b>	<b>42</b>	<b>42</b>
<i>Контактная работа</i>		<b>32</b>	<b>32</b>
Лекции (Л)		8	8
Семинары (С)		22	22
Практические занятия (ПР)		2	2
Групповые консультации (ГК)	-	-	-
<i>Самостоятельная работа (СР), в т.ч. контроль и аттестация</i>		<b>10</b>	<b>10</b>
<b>Форма промежуточной аттестации:</b>			зачёт

### 3.2. Содержание разделов дисциплины

Содержание дисциплины представлено в таблице 2.

Таблица 2

№	Раздел	Тема и Содержание	Код компетенции	Форма текущей аттестации
<b>Семестр № 4</b>				
1	Раздел №1. Происхождение религии	Эволюционистская (анимистическая) концепция: Эволюционисты (Эдвард Тайлор и Джеймс Фрейзер). Свидетельства современной науки (этнографии, социальной антропологии) о характере примитивных религий. Христианское учение об изначальности религии в человеческом роде. Промонотеизм и возникновение политеизма в результате грехопадения. Доказательства в пользу первоначальности монотеизма. Свидетельства современной науки (этнографии) в пользу промонотеистической концепции о происхождении. Представление о возможном эволюционном пути религиозных верований.	K1, K2	Вопросы для самоконтроля; опрос, дискуссия
2	Раздел №2. Онтологическое доказательство бытия Бога	Формулировка онтологического аргумента Декартом. Критика онтологического доказательства Кантом. Критика Гегелем кантовских опровержений. Возрождение онтологического доказательства в русской философии (прот. Феодор Голубинский, еп. Михаил (Грибановский), С.Франк). С.Л. Франк об особенностях платиновского варианта онтологического доказательства. Математический вариант К.Гёделя. Проблемы онтологического доказательства: теория парадоксов, «эффект бабочки»	K1, K2	Вопросы для самоконтроля; опрос, дискуссия
3	Раздел №3. Нравственное доказательство бытия Бога	Различные гипотезы о возникновения нравственного закона (биологическая, социальная, автономная). Учение В.С.Соловьева в кн. «Оправдание добра». Понятие о совести. Универсальный общечеловеческий характер нравственного закона. Кантовская разработка нравственного аргумента: свобода воли, бытие Бога и бессмертие души как постулаты практического разума. Автономная и гетерономная воли, категорический императив, святость воли. Проблема высшего блага. К.С.Льюис о нравственном доказательстве.	K1, K2	Вопросы для самоконтроля; опрос, дискуссия
4	Раздел №4. Космологическое доказательство бытия Бога	Логические основания аргумента: закон причинности и закон достаточного основания. Три варианта космологического доказательства: каламический, томистский, лейбнизианский. Факт бытия мира требует признания всемогущей творческой причины. Идея сотворения мира из ничего и космологический аргумент. "Космологический парадокс" Ньютона и его решение Эйнштейном. Идея расширяющейся вселенной. Гипотеза Фридмана. «Красное смещение»: Ж.Леметр. Э.Хаббл. Гипотеза горячей Вселенной: Г. Гамов. Теория "большого	K1, K2	Вопросы для самоконтроля; опрос, дискуссия



№	Раздел	Тема и Содержание	Код компетенции	Форма текущей аттестации
		взрыва" и ее применение для возрождения космологического доказательства. Инфляционная теория А.Гута. Теорема А. Борде, А. Гута и А. Виленкина о невозможности вечной Вселенной		
5	Раздел №5. Телеологическое доказательство бытия Бога	Разумно-целесообразное и гармонически-упорядоченное строение мира как произведение разумного Творца, обладающего всемогуществом и всесовершенством. Примеры из современной физики: «теория большого взрыва», «антропный принцип», «тонкая настройка», уникальность Земли). Примеры из современной биологии (информация в ДНК, теория «разумного замысла»).	K1, K2	Вопросы для самоконтроля; опрос, дискуссия
6	Раздел №6. Христианское учение о душе	Проблема души, ее существования и бессмертия. Бестелесность души как основной аргумент в защиту ее бессмертия. Опытное доказательство существования души: самопознание, тождество личности. Проблема взвешивания души. Свидетельства больных, переживших клиническую смерть. Современные нейрофизиологические исследования мозга. Философские аргументы, обосновывающие существование души: от способности к познанию и самопознанию, от свободной воли и нравственной ответственности, от жизни. Современные теории: редуктивный эпифеноменализм, элиминативный материализм, дуализм и др. Трудная проблема сознания. Доказательства бессмертия души. (Платон, Плотин, Максим Исповедник, Фома Аквинский, Лейбниц). Спор свт. Игнатия (Брянчанинова) и свт. Феофана Затворника по вопросу о телесности души. Учение отцов Церкви о человеке как образе и подобии Божию.	K1, K2	Вопросы для самоконтроля; опрос, дискуссия
7	Раздел №7. Христианское учение о свободе человека	Пolemика блаж. Августина и Пелагия по вопросу свободы и благодати. Учение преп. Максима Исповедника о двух свободных волях в человеке: природной и греховной (гномической). Свобода как выбор и свобода как независимость. Свобода и познание истины. Свобода и необходимость. Научно-материалистические попытки объяснения свободы. Квантово-механическое объяснение свободы человека Р.Пенроузом. Эволюционно-биологическое объяснение свободы человека К.Лоренцом.	K1, K2	Вопросы для самоконтроля; опрос, дискуссия
8	Раздел №8. Философско-богословские проблемы современной науки	Проблема существования вечных законов природы, математического языка науки, однородности пространства, стрелы времени, научно-технического прогресса.  Почему наука возникает в Европе в XVII в.? Влияние магии, Реформации и буржуазных революций на возникновение науки. Тезис Вебера-Мертон. Перевод на латынь герметического корпуса. Причины неверия многих современных ученых.	K1, K2	Вопросы для самоконтроля; опрос, дискуссия
9	Раздел №9. Естественнонаучные проблемы Шестоднева	Проблема возникновения текста Шестоднева. Проблема длительности дней творения. Соответствие первого дня «шестоднева» положениям современной физики. Проблема	K1, K2	Вопросы для самоконтроля; опрос, дискуссия



№	Раздел	Тема и Содержание	Код компетенции	Форма текущей аттестации
		<p>начала мира. Проблема творения из небытия, возникновения света до появления Солнца и т.п. Соответствие положениям современной геологии и биологии.</p> <p>Проблема возникновения жизни. Креационизм и эволюционизм в понимании возникновения жизни. Дарвиновская теория. Универсальный эволюционизм. Этические следствия эволюционного учения. Теистический эволюционизм. Творение человека по образу Бога и современная научная антропология</p>		

### 3.3. Лекционные занятия

Содержание лекционных занятий представлено в таблице 3.

Таблица 3

№ занятия	№ и наименование раздела	Тема и содержание	Кол-во часов
<b>Семестр №4</b>			
1	Раздел №1. Происхождение религии	<p><b>Современная наука о происхождении религии</b>            Эволюционистская (анимистическая) концепция. Свидетельства современной науки (этнографии, социальной антропологии) о характере примитивных религий. Христианское учение об изначальности религии в человеческом роде. Прамонотеизм и возникновение политеизма в результате грехопадения. Доказательства в пользу первоначальности монотеизма. Свидетельства современной науки (этнографии) в пользу прамонотеистической концепции о происхождении</p>	2
2	Раздел №2. Онтологическое доказательство бытия Бога	<p><b>Развитие онтологического доказательства в послекантовской философии</b>            Формулировка онтологического аргумента Декартом. Критика онтологического доказательства Кантом. Критика Гегелем кантовских опровержений. Возрождение онтологического доказательства в русской философии (прот. Феодор Голубинский, еп. Михаил (Грибановский), С.Франк). С.Л. Франк об особенностях платоновского варианта онтологического доказательства. Математический вариант К.Гёделя. Проблемы онтологического доказательства: теория парадоксов, «эффект бабочки»</p>	2
3	Раздел №6. Христианское учение о душе	<p><b>Проблема доказательства существования души</b>            Проблема души, ее существования и бессмертия. Бестелесность души как основной аргумент в защиту ее бессмертия. Опытное доказательство существования души: самопознание, тождество личности. Проблема взвешивания души. Свидетельства больных, переживших клиническую смерть. Современные нейрофизиологические исследования мозга. Философские аргументы, обосновывающие существование души: от способности к познанию и самопознанию, от свободной воли и нравственной ответственности, от жизни. Современные теории: редуктивный эпифеноменализм, элиминативный материализм, дуализм и др. Трудная проблема сознания. Доказательства бессмертия души. (Платон, Плотин,</p>	2

№ занятия	№ и наименование раздела	Тема и содержание	Кол-во часов
		Максим Исповедник, Фома Аквинский, Лейбниц). Спор свт. Игнатия (Брянчанинова) и свт. Феофана Затворника по вопросу о телесности души. Учение отцов Церкви о человеке как образе и подобии Божию.	
4	Раздел №7. Христианское учение о свободе человека	<b>Философские и научные аспекты свободы</b> Полемика блаж. Августина и Пелагия по вопросу свободы и благодати. Учение преп. Максима Исповедника о двух свободных волях в человеке: природной и греховной (гномической). Свобода как выбор и свобода как независимость. Свобода и познание истины. Свобода и необходимость. Научно-материалистические попытки объяснения свободы. Квантово-механическое объяснение свободы человека Р.Пенроузом. Эволюционно-биологическое объяснение свободы человека К.Лоренцом	2
<b>Итого</b>			<b>8</b>

### 3.4. Семинарские и практические занятия

Содержание семинарских занятий представлено в таблице 4.

Таблица 4

№ занятия	№ и наименование раздела	№ и название темы	Кол-во часов	Форма текущей аттестации
<b>Семестр № 4</b>				
1	Раздел №1. Происхождение религии	<b>Современная наука о происхождении религии</b> Свидетельства современной науки (этнографии, социальной антропологии) о характере примитивных религий Доказательства в пользу первоначальности монотеизма. Свидетельства современной науки (этнографии) в пользу прамотеистической концепции о происхождении	2	Опрос по вопросам самоконтроля; дискуссия
2	Раздел №2. Онтологическое доказательство бытия Бога	<b>Развитие онтологического доказательства в послекантовской философии</b> Формулировка онтологического аргумента Декартом. Критика онтологического доказательства Кантом. Критика Гегелем кантовских опровержений. Возрождение онтологического доказательства в русской философии (прот. Феодор Голубинский, еп. Михаил (Грибановский), С.Франк). С.Л. Франк об особенностях платиновского варианта онтологического доказательства. Математический вариант К.Гёделя. Проблемы онтологического доказательства: теория парадоксов, «эффект бабочки»	2	Опрос по вопросам самоконтроля; дискуссия
3	Раздел №3. Нравственное доказательство бытия Бога	<b>Философский и научной подходы к пониманию феномена нравственности</b> Различные гипотезы о возникновения нравственного закона (биологическая, социальная, автономная). Учение В.С.Соловьева в кн. «Оправдание добра». Понятие о совести. Универсальный общечеловеческий характер нравственного закона. Кантовская разработка нравственного аргумента: свобода воли, бытие Бога и бессмертие души как постулаты	2	Опрос по вопросам самоконтроля; дискуссия



№ занятия	№ и наименование раздела	№ и название темы	Кол-во часов	Форма текущей аттестации
		практического разума. Автономная и гетерономная воли, категорический императив, святость воли. Проблема высшего блага. К.С.Льюис о нравственном доказательстве.		
4	Раздел №4. Космологическое доказательство бытия Бога	<b>Роль современных естественно-научных концепций в космологическом аргументе</b> Логические основания аргумента: закон причинности и закон достаточного основания. Три варианта космологического доказательства: каламический, томистский, лейбнизианский. Факт бытия мира требует признания всемогущей творческой причины. Идея сотворения мира из ничего и космологический аргумент. "Космологический парадокс" Ньютона и его решение Эйнштейном. Идея расширяющейся вселенной. Гипотеза Фридмана. «Красное смещение»: Ж.Леметр. Э.Хаббл. Гипотеза горячей Вселенной: Г. Гамов. Теория "большого взрыва" и ее применение для возрождения космологического доказательства. Инфляционная теория А.Гута. Теорема А. Борде, А. Гута и А. Виленкина о невозможности вечной Вселенной	2	Опрос по вопросам самоконтроля; дискуссия
5	Раздел №5. Телеологическое доказательство бытия Бога	<b>Роль современных естественно-научных концепций в телеологическом аргументе</b> Разумно-целесообразное и гармонически-упорядоченное строение мира как произведение разумного Творца, обладающего всемогуществом и всесовершенством. Примеры из современной физики: «теория большого взрыва», «антропный принцип», «тонкая настройка», уникальность Земли). Примеры из современной биологии (информация в ДНК, теория «разумного замысла»).	2	Опрос по вопросам самоконтроля; дискуссия
6	Раздел №6. Христианское учение о душе	<b>Проблема доказательства существования души</b> Проблема души, ее существования и бессмертия. Бестелесность души как основной аргумент в защиту ее бессмертия. Опытное доказательство существования души: самопознание, тождество личности. Проблема взвешивания души. Свидетельства больных, переживших клиническую смерть. Современные нейрофизиологические исследования мозга. Философские аргументы, обосновывающие существование души: от способности к познанию и самопознанию, от свободной воли и нравственной ответственности, от жизни. Современные теории: редуктивный эпифеноменализм, элиминативный материализм, дуализм и др. Трудная проблема сознания. Доказательства бессмертия души. (Платон, Плотин, Максим Исповедник, Фома Аквинский, Лейбниц). Спор свт. Игнатия (Брянчанинова) и свт. Феофана Затворника по вопросу о телесности души. Учение отцов Церкви о человеке как образе и подобии Божию.	2	Опрос по вопросам самоконтроля; дискуссия
7	Раздел №7.	<b>Философские и научные аспекты свободы</b>	2	Опрос по

№ занятия	№ и наименование раздела	№ и название темы	Кол-во часов	Форма текущей аттестации
	Христианское учение о свободе человека	Полемика блаж. Августина и Пелагия по вопросу свободы и благодати. Учение преп. Максима Исповедника о двух свободных волях в человеке: природной и греховной (гномической). Свобода как выбор и свобода как независимость. Свобода и познание истины. Свобода и необходимость. Научно-материалистические попытки объяснения свободы. Квантово-механическое объяснение свободы человека Р.Пенроузом. Эволюционно-биологическое объяснение свободы человека К.Лоренцом.		вопросам самоконтроля; дискуссия
8	Раздел №8. Философско-богословские проблемы современной науки	<b>Философско-богословские основания современной науки</b> Проблема существования вечных законов природы, математического языка науки, однородности пространства, стрелы времени, научно-технического прогресса.	2	Опрос по вопросам самоконтроля; дискуссия
9	Раздел №8. Философско-богословские проблемы современной науки	<b>Причины возникновения современной науки</b> Почему наука возникает в Европе в XVII в.? Влияние магии, Реформации и буржуазных революций на возникновение науки. Тезис Вебера-Мертон. Перевод на латынь герметического корпуса. Причины неверия многих современных ученых	2	Опрос по вопросам самоконтроля; дискуссия
10	Раздел №9. Естественнонаучные проблемы Шестоднева	<b>Физика и Шестоднев</b> Проблема возникновения текста Шестоднева. Проблема длительности дней творения. Соответствие первого дня «шестоднева» положениям современной физики. Проблема начала мира. Проблема творения из небытия, возникновения света до появления Солнца и т.п. Соответствие положениям современной геологии и биологии.	2	Опрос по вопросам самоконтроля; дискуссия
11	Раздел №9. Естественнонаучные проблемы Шестоднева	<b>Биология и Шестоднев. Креационизм и эволюционизм</b> Проблема возникновения жизни. Креационизм и эволюционизм в понимании возникновения жизни. Дарвиновская теория. Универсальный эволюционизм. Этические следствия эволюционного учения. Теистический эволюционизм. Творение человека по образу Бога и современная научная антропология	2	Опрос по вопросам самоконтроля; дискуссия
<b>ИТОГО</b>			<b>22</b>	

Содержание практических занятий представлено в таблице 5.

Таблица 5

№ занятия	№ раздела № темы	Название (содержание)	Кол-во часов	Форма текущей аттестации. Практическое задание
<b>Семестр № 4</b>				
1	Раздел №5. Телеологическое доказательство бытия Бога	<b>Роль современных естественно-научных концепций в телеологическом аргументе</b> Разумно-целесообразное и гармонически-упорядоченное строение мира как произведение	2	Опрос по вопросам самоконтроля; дискуссия.  <b>Практическое задание:</b> Анализ книги Meyer S. Return of the God



№ занятия	№ раздела № темы	Название (содержание)	Кол-во часов	Форма текущей аттестации. Практическое задание
		разумного Творца, обладающего всемогуществом и всесовершенством. Примеры из современной физики: «теория большого взрыва», «антропный принцип», «тонкая настройка», уникальность Земли). Примеры из современной биологии (информация в ДНК, теория «разумного замысла»).		Hypothesis. Three scientific discoveries that reveal the mind behind the universe
<b>ИТОГО</b>			<b>2</b>	

## 4. ТЕКУЩАЯ И ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

### 4.1. Текущая аттестация. Система и критерии оценивания

**Текущая аттестация аспирантов.** Текущая аттестация аспирантов проводится в соответствии с локальным нормативным актом Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви» (далее – Академия или СДА), регламентирующим промежуточную и текущую аттестацию аспирантов Академии по программам аспирантуры. Текущая аттестация в аспирантуре является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме опроса, а также оценки вопроса-ответа в рамках участия обучающихся в дискуссиях и различных контрольных мероприятиях по оцениванию фактических результатов обучения, осуществляемых преподавателем, ведущим дисциплину, в том числе с использованием технологии тестирования.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина – активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость занятий;
- степень усвоения теоретических знаний и уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы, проводимым в рамках семинарских, практических занятий и самостоятельной работы.

Оценивание обучающегося на занятиях осуществляется вне балльных оценок, результат проставляется в Журнале посещаемости и успеваемости обучающихся как:

«з» или «+» – «зачтено»;

«нз» или «-» – «незачтено».

### 4.2. Промежуточная аттестация. Система и критерии оценивания

**Промежуточная аттестация аспирантов.** Промежуточная аттестация аспирантов по дисциплине проводится в форме *зачёта* в соответствии с локальным нормативным актом СДА, регламентирующим промежуточную и текущую аттестацию аспирантов по программам аспирантуры. Промежуточная аттестация в аспирантуре и является обязательной, в том числе с использованием технологии тестирования.

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачёта в соответствии с Календарным учебным графиком на соответствующий учебный год.

Аспирант получает зачёт в случае выполнения им всех учебных заданий и мероприятий, предусмотренных настоящей программой. В случае наличия учебной задолженности (пропущенных занятий и (или) невыполненных заданий) аспирант обрабатывает пропущенные занятия и выполняет задания.

Оценивание обучающегося на промежуточной аттестации осуществляется без использования балльных оценок, результат проставляется в Аттестационной ведомости (Аттестационном листе), Журнале преподавателя по посещаемости и успеваемости обучающихся:

«зачтено»;  
«незачтено».

Оценивание аспиранта на промежуточной аттестации в форме зачёта с учетом компетенций, закреплённых за дисциплиной представлено в таблице 6.

Таблица 6

Оценка зачета (нормативная)	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Аспирант при ответе демонстрирует отличное/хорошее/достаточное знание содержания тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями, демонстрирует сформированность компетенций на высоком или хорошем, или минимальном (пороговом) уровне, а также знания, умения, навыки представленные в разделе 2 настоящей программы.
<i>Незачтено</i>	Аспирант при ответе демонстрирует плохое (недостаточное, ниже порогового уровня) знание значительной части основного материала учебной дисциплины. Демонстрирует частичную или полную несформированность компетенций (ниже минимального порогового уровня, включая знания, умения, навыки представленные в разделе 2 настоящей программы.

## 5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

### 5.1. Вопросы для самоконтроля (в т.ч. опроса)

#### Раздел 1. Происхождение религии.

1. Опишите основные положения эволюционистской (анимистической) концепции религии, предложенной Эдвардом Тайлором и Джеймсом Фрейзером.
2. Какие свидетельства современной науки, в частности этнографии и социальной антропологии, подтверждают характер примитивных религий?
3. В чем заключается христианское учение об изначальности религии в человеческом роде?
4. Объясните концепцию прамотеизма и обсудите, как, согласно этой концепции, политеизм мог возникнуть в результате грехопадения.
5. Какие аргументы и доказательства могут быть представлены в пользу первоначальности монотеизма?
6. Приведите примеры свидетельств современной науки, особенно этнографии, поддерживающие прамотеистическую концепцию о происхождении религии.
7. Опишите возможный эволюционный путь религиозных верований согласно современным научным представлениям.

#### Раздел №2. Онтологическое доказательство бытия Бога

1. Как Декарт формулировал онтологический аргумент, и в чем заключается его суть?
2. В чем основная критика Канта по отношению к онтологическому доказательству существования Бога?



3. Объясните критику Гегеля в адрес кантовских опровержений онтологического доказательства.
4. Каковы основные аспекты возрождения онтологического доказательства в русской философии, и какие вклады внесли в это протоиерей Феодор Голубинский, епископ Михаил (Грибановский) и Семен Франк?
5. Опишите, как С.Л. Франк интерпретировал особенности платиновского варианта онтологического доказательства.
6. В чем заключается математический вариант онтологического доказательства, предложенный Куртом Гёделем?
7. Обсудите проблемы, связанные с онтологическим доказательством, включая теорию парадоксов и «эффект бабочки».

### **Раздел №3. Нравственное доказательство бытия Бога**

1. Какие существуют гипотезы о возникновении нравственного закона, и в чем заключается суть каждой из них (биологическая, социальная, автономная)?
2. В чем основная суть учения В.С. Соловьева о нравственности в его книге «Оправдание добра»?
3. Какое определение и понимание понятия совести присутствует в философских дискуссиях о нравственности?
4. Объясните, в чем заключается универсальный общечеловеческий характер нравственного закона.
5. Как Иммануил Кант разрабатывал нравственный аргумент, особенно в контексте свободы воли, бытия Бога и бессмертия души как постулатов практического разума?
6. Опишите понятия автономной и гетерономной воли в контексте Кантовской философии, а также значение категорического императива и святости воли.
7. Какая проблема высшего блага возникает в дискуссии о нравственном законе?
8. В чем заключается понимание нравственного доказательства, по К.С. Льюису?

### **Раздел №4. Космологическое доказательство бытия Бога**

1. Объясните логические основания аргумента космологического доказательства, включая закон причинности и закон достаточного основания.
2. Опишите три основных варианта космологического доказательства: каламический, томистский и лейбницианский.
3. В чем заключается идея о том, что факт бытия мира требует признания всемогущей творческой причины?
4. Как связаны идея сотворения мира из ничего и космологический аргумент?
5. Что такое «космологический парадокс» Ньютона и какое его решение предложил Эйнштейн?
6. Обсудите идею расширяющейся вселенной и вклад гипотезы Фридмана в эту теорию.
7. Какое значение имеет «красное смещение» в работах Жоржа Леметра и Эдвина Хаббла для понимания Вселенной?
8. В чем состоит гипотеза горячей Вселенной, предложенная Георгием Гамовым?
9. Как теория «большого взрыва» применяется для возрождения космологического доказательства?
10. Что представляет собой инфляционная теория Алана Гута и как она влияет на современное понимание Вселенной?
11. Объясните теорему Алана Борде, Алана Гута и Александра Виленкина о невозможности вечной Вселенной.



#### **Раздел №5. Телеологическое доказательство бытия Бога**

1. Как можно аргументировать идею о том, что разумно-целесообразное и гармонически упорядоченное строение мира является произведением разумного Творца, обладающего всемогуществом и всесовершенством?
2. Объясните, как «теория большого взрыва» в современной физике может быть использована для подтверждения идеи разумного строения Вселенной.
3. В чем заключается «антропный принцип» и как он связан с концепцией разумного Творца?
4. Обсудите понятие «тонкой настройки» во Вселенной. Какие примеры из физики и космологии иллюстрируют этот принцип?
5. Как уникальность Земли может служить доказательством разумного устройства мира?
6. Приведите примеры из современной биологии, которые могут свидетельствовать о разумном замысле в структуре и функционировании живых организмов.
7. Какую роль играет информация в ДНК в контексте теории «разумного замысла»?
8. В чем заключается и какие аргументы поддерживают теорию «разумного замысла» в биологии?

#### **Раздел №6. Христианское учение о душе**

9. Какие философские и теологические аргументы приводятся в защиту существования и бессмертия души?
10. В чем заключается аргумент о бестелесности души как основании для ее бессмертия?
11. Объясните, каким образом самопознание и тождество личности могут служить опытным доказательством существования души.
12. Какие исследования и эксперименты проводились для попытки "взвешивания души", и каковы были их результаты и критика?
13. Какие свидетельства больных, переживших клиническую смерть, могут быть использованы для аргументации в пользу существования и бессмертия души?
14. Как современные нейрофизиологические исследования мозга влияют на понимание существования души?
15. Обсудите философские аргументы, обосновывающие существование души: от способности к познанию и самопознанию, от свободной воли и нравственной ответственности, от жизни.
16. Какие современные теории (например, редуктивный эпифеноменализм, элиминативный материализм, дуализм) оказывают влияние на понимание проблемы души?
17. В чем заключается "трудная проблема сознания" и как она связана с вопросом о душе?
18. Какие доказательства бессмертия души приводили такие мыслители, как Платон, Плотин, Максим Исповедник, Фома Аквинский и Лейбниц?
19. Обсудите спор святителя Игнатия (Брянчанинова) и святителя Феофана Затворника относительно телесности души.
20. Какое учение отцов Церкви о человеке как образе и подобии Божию влияет на понимание сущности души?

#### **Раздел №7. Христианское учение о свободе человека**

1. В чем заключалась полемика между блаженным Августином и Пелагием по вопросу свободы и благодати?
2. Каково учение преподобного Максима Исповедника о двух свободных волях в человеке: природной и греховной (гномической)?
3. Как связаны понятия свободы как выбора и свободы как независимости?
4. В чем состоит связь между свободой и познанием истины?



5. Обсудите взаимосвязь свободы и необходимости в философском контексте.
6. Как научно-материалистические теории пытаются объяснить феномен свободы?
7. В чем заключается квантово-механическое объяснение свободы человека, предложенное Роджером Пенроузом?
8. Как Конрад Лоренц объясняет свободу человека с эволюционно-биологической точки зрения?

#### **Раздел №8. Философско-богословские проблемы современной науки**

1. Как можно обосновать существование вечных законов природы и их значимость для научного понимания мира?
2. В чем заключается роль математического языка в науке и почему он считается эффективным средством описания законов природы?
3. Как объясняется концепция однородности пространства в современной науке?
4. Что такое "стрела времени" и как она связана с научным пониманием Вселенной?
5. Как научно-технический прогресс влияет на развитие науки и технологий?
6. Почему наука в современном понимании возникает именно в Европе в XVII веке?
7. Какое влияние оказали магия, Реформация и буржуазные революции на возникновение науки?
8. Обсудите тезис Вебера-Мертон о взаимосвязи религиозных и научных убеждений.
9. Каковы причины и последствия перевода на латынь герметического корпуса и его влияние на развитие научного мышления?
10. Какие факторы могут объяснить неверие многих современных ученых в религиозные или духовные концепции?

#### **Раздел №9. Естественнонаучные проблемы Шестоднева**

1. Каковы исторические и текстуальные основания для возникновения текста "Шестоднева" и как он интерпретируется в различных теологических традициях?
2. Какая длительность дней творения предполагается в библейском рассказе и как она может быть интерпретирована в современном контексте?
3. В чем заключается соответствие или несоответствие первого дня "шестоднева" положениям современной физики, особенно в контексте теории Большого взрыва?
4. Как решается проблема начала мира в различных философских и теологических системах?
5. Как рассматривается проблема творения из небытия и возникновения света до появления Солнца в контексте современной науки?
6. Существует ли соответствие между библейским описанием создания мира и положениями современной геологии и биологии?
7. Какие научные теории объясняют проблему возникновения жизни и как они соотносятся с креационизмом и эволюционизмом?
8. Как Дарвиновская теория эволюции влияет на понимание процесса возникновения жизни?
9. Что такое универсальный эволюционизм и какие этические следствия он несет?
10. Как теистический эволюционизм объединяет идеи творения и эволюции, особенно в контексте создания человека по образу Бога?
11. Как современная научная антропология взаимодействует с библейским учением о создании человека?

## **6. ЛИТЕРАТУРА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ**

### **Литература ко всем разделам:**

1. *Гайслер Н.Л.* Энциклопедия христианской апологетики. СПб., 2004.
2. *Кривовичев С., иерей.* Православие и естественные науки. М., 2022.
3. *McGrath Alister E.* Christian Apologetics. An Introduction. Oxford, 2024.



4. McGrath A.E. A Scientific Theology. Vol. 1-3. – Grand Rapids, Michigan, 2001.
5. The Comprehensive Guide to Science and Faith / Dembsky et al. [https://books.google.ru/books?id=OBk3EAAAQBAJ&pg=PA7&hl=ru&source=gbs\\_selected\\_pages&cad=2#v=onepage&q&f=false](https://books.google.ru/books?id=OBk3EAAAQBAJ&pg=PA7&hl=ru&source=gbs_selected_pages&cad=2#v=onepage&q&f=false).

## **Литература и ресурсы по Разделам**

### **Раздел №1. Происхождение религии**

1. Кабо В.Р. Круг и крест: Размышления этнолога о первобытной духовности. - Москва: Восточная литература, 2007.

### **Раздел №2. Онтологическое доказательство бытия Бога**

1. Аналитический теист. Антология Алвина Плантинги. М., 2014. С. 113-143. (Гл. 3. Онтологическое доказательство).
2. Михаил (Грибановский), епископ. Истина бытия Божия // Епископ Михаил (Грибановский). Сочинение, письма жизнеописание. М., 2011.
3. Франк С.Л. Онтологическое доказательство бытия Бога // Франк С.Л. По ту сторону правого и левого. Париж, 1972. С. 114-123.
4. Франк С.Л. Реальность и человек.

### **Раздел №3. Нравственное доказательство бытия Бога**

1. Кант И. Критика практического разума // Кант И. Собр. соч.: в 8 т. Т.4. М., 1994.
2. Льюис К.С. Просто христианство.
3. Рождественский Н.П. Христианская апологетика. Курс основного богословия. СПб., 1884. (§ Нравственное доказательство бытия Божия).
4. Соловьев В.С. Оправдание добра.

### **Раздел №4. Космологическое доказательство бытия Бога**

1. Девис П. Суперсила. Поиски единой теории природы. М., 1989. С 201-224.
2. Meyer S. Return of the God Hypothesis. Three scientific discoveries that reveal the mind behind the universe. – HarperOne, 2021

### **Раздел №5. Телеологическое доказательство бытия Бога**

1. Девис П. Суперсила. Поиски единой теории природы. М., 1989. С 245-266.
2. Meyer S. Return of the God Hypothesis. Three scientific discoveries that reveal the mind behind the universe. – HarperOne, 2021.
3. O'Connell M. Finding God in Science. The Extraordinary Evidence for the Soul and Christianity. Eigen Publishing Orange County, California, 2016.

### **Раздел №6. Христианское учение о душе**

1. Феофан Затворник, свт. Душа и ангел - не тело, а дух. М., 1999.
2. Франк С.Л. Душа человека. Опыт введения в философскую психологию // Франк С.Л. Предмет знания. Душа человека. М., 1995. С. 419-632.
3. Франк С.Л. О природе душевной жизни // Франк С.Л. По ту сторону правого и левого. Париж, 1972. С. 153-239.
4. Graves Mark. Mind, brain, and the elusive soul: human systems of cognitive science and religion. Center for Theology and Natural Sciences, Graduate Theological Union, USA, 2008.

### **Раздел №7. Христианское учение о свободе человека**

1. Левицкий С.А. Трагедия свободы. М., 1995.
2. Лосский Н.О. Свобода воли // Лосский Н.О. Избранное. М., 1991.

### **Раздел №8. Философско-богословские проблемы современной науки**



1. Брук Дж. Х. Наука и религия: историческая перспектива. М., 2004.
2. Фантоли А. Галилей. В защиту учения Коперника и достоинства святой Церкви. – М., 1999.
3. Философско-религиозные истоки науки. – М., 1997,
4. *Barr St. Modern Physics and Ancient Faith.* – University of Notre Dame, Notre Dame, Indiana, 2003.

#### **Раздел №9. Естественнонаучные проблемы Шестоднева**

1. Иванов Н., *прот.* И сказал Бог (Опыт истолкования Книги Бытия). Клин, 1999. С. 97-116.
2. Гайслер Н.Л. Энциклопедия христианской апологетики. СПб., 2004. (гл. «Наука и Библия». С. 604-617).
3. Цыпин Л., *прот.* Вселенная, космос, жизнь – три дня творения. Киев, 2008.

#### **Электронные базы и ресурсы**

1. Русская Православная Церковь: сайт – 2004. – URL: <http://www.patriarchia.ru/> (дата обращения: 25.08.2024) – Режим доступа: свободный.
2. Сретенский монастырь: сайт – URL: - <https://monastery.ru/> (дата обращения: 25.08.2024) – Режим доступа: свободный.
3. Российская академия наук: сайт – URL: - <http://www.ras.ru/> (дата обращения: 25.08.2024) – Режим доступа: свободный.
4. eLIBRARY.RU: научная электронная библиотека: сайт – Москва, 2000. – URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 25.08.2024). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.
5. Азбука Веры. Электронный ресурс. Раздел Антропология. <https://azbyka.ru/antropologiya> (дата обращения: 25.08.2024). – Режим доступа: свободный.
6. Google Scholar (Академия Google). Агрегатор коллекций научных статей. [Электронный ресурс] // URL: <http://scholar.google.com> (дата обращения: 25.08.2024, режим – свободный).
7. Электронная библиотека JSTOR. Коллекции академических журналов, книг и первоисточников. . [Электронный ресурс] // URL: <http://jstor.org> (дата обращения: 25.08.2024, режим - с ограниченным бесплатным доступом к отдельным текстам).

## **7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Для проведения всех видов учебных занятий по дисциплине и обеспечения интерактивных методов обучения, необходимы:

столы, стулья (на группу по количеству посадочных мест); доска (интерактивная), рабочее место преподавателя с настольным компьютером и доступом в Интернет, в ЭИОС СДА.

<b>Аудитория</b>	<b>Тип аудитории</b>
Москва, ул. Большая Лубянка, д. 19, с. 3; Этаж №3	<b>Лекционно-практическая</b> «Литургика» с выходом в «Интернет» (Wi-Fi), в том числе для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации
Москва, ул. Большая Лубянка, д. 19, с. 3; Этаж №2	<b>Читальный зал Библиотеки</b> на 60 посадочных мест с выходом в «Интернет» (Wi-Fi), в том числе для самостоятельной работы