

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: игумен ИОАНН (Д.В. Лудищев)

Должность: ректор

Дата подписания: 20.04.2025 21:25:08

Уникальный программный ключ:

58f268071e963ed7fd2ca752293148ce3952445b

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования
«СРЕТЕНСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

**Религиозной организации – духовной
образовательной организации высшего
образования**

**«Сретенская духовная академия
Русской Православной Церкви»**



Игумен ИОАНН (Д.В. Лудищев)

от «19» апреля 2025 года

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ АСПИРАНТОВ

Группа научных специальностей 5.11. Теология

Научные специальности

5.11.1. Теоретическая теология (по исследовательскому направлению: православие)

5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие)

5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие)

Уровень программ: программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Группа церковных программ аспирантуры направление «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций»

Исследовательское направление – православие (Теоретическая теология)

Исследовательское направление – православие (Историческая теология)

Исследовательское направление – православие (Практическая теология)

Уровень программ: церковная программа аспирантуры

Форма обучения: очная

Москва, 2025

ВВЕДЕНИЕ

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви» в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) провела в период с 31.03.2025 по 05.04.2025 анкетирование обучающихся по образовательным программам:

1) по научной специальности **5.11.1. Теоретическая теология** (по исследовательскому направлению: православие),

по церковной программе аспирантуры направления «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций», Исследовательское направление – православие (**Теоретическая теология**);

2) по научной специальности **5.11.2. Историческая теология** (по исследовательскому направлению: православие),

по церковной программе аспирантуры направления «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций», Исследовательское направление – православие (**Историческая теология**);

3) по научной специальности **5.11.3. Теоретическая теология** (по исследовательскому направлению: православие);

по церковной программе аспирантуры направления «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций», Исследовательское направление – православие (**Практическая теология**).

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди студентов всех курсов образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни Академии, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая **34 вопроса**. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие:

1) по научной специальности **5.11.1. Теоретическая теология** (по исследовательскому направлению: православие) и церковной программе аспирантуры направления «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций», Исследовательское направление – православие (**Теоретическая теология**) – **10 аспирантов**;

2) по научной специальности **5.11.2. Историческая теология** (по исследовательскому направлению: православие) и церковной программе аспирантуры направления «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций», Исследовательское направление – православие (**Историческая теология**) – **13 аспирантов**;

3) по научной специальности **5.11.3. Теоретическая теология** (по исследовательскому направлению: православие) и церковной программе аспирантуры направления «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций», Исследовательское направление – православие (**Практическая теология**) – **18 аспирантов**.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

1.1. Анализ результатов анкетирования по научной специальности 5.11.1. Теоретическая теология (по исследовательскому направлению: православие) и церковной программе аспирантуры направления «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций», Исследовательское направление – православие (Теоретическая теология)

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.5**.

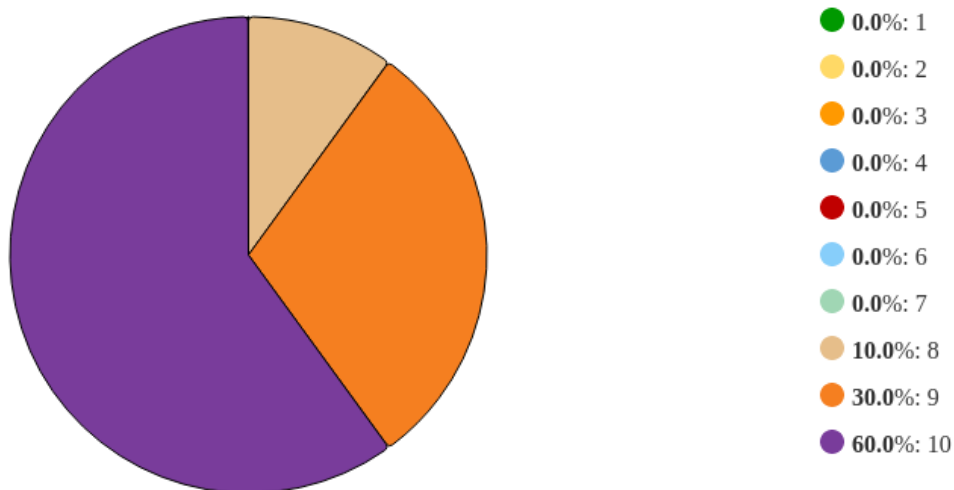


Рисунок 1 – Распределение оценок на вопрос:
«У вас есть чёткое понимание обучения в аспирантуре (целей, результата, пр.)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.3**.

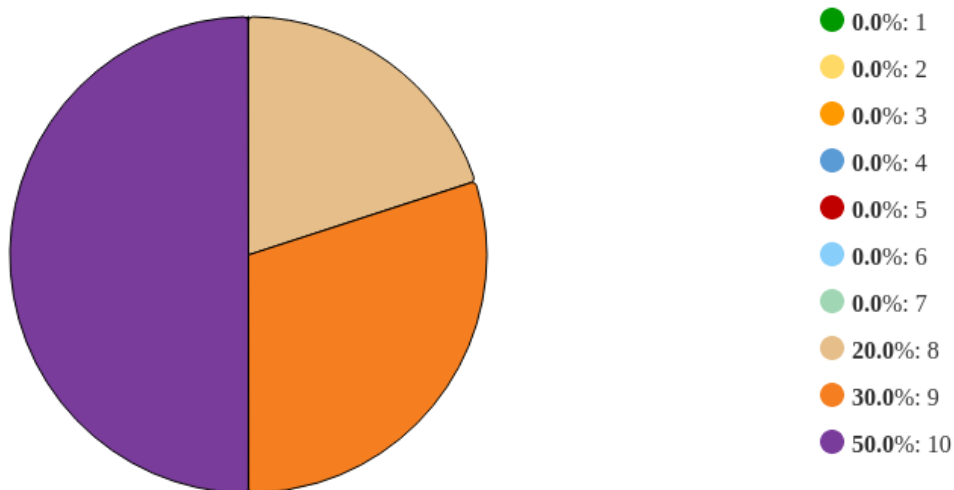


Рисунок 2 – Распределение оценок на вопрос:
«Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимы для ведения будущей профессиональной деятельности – научного работника и написанию кандидатской диссертации)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.3**.

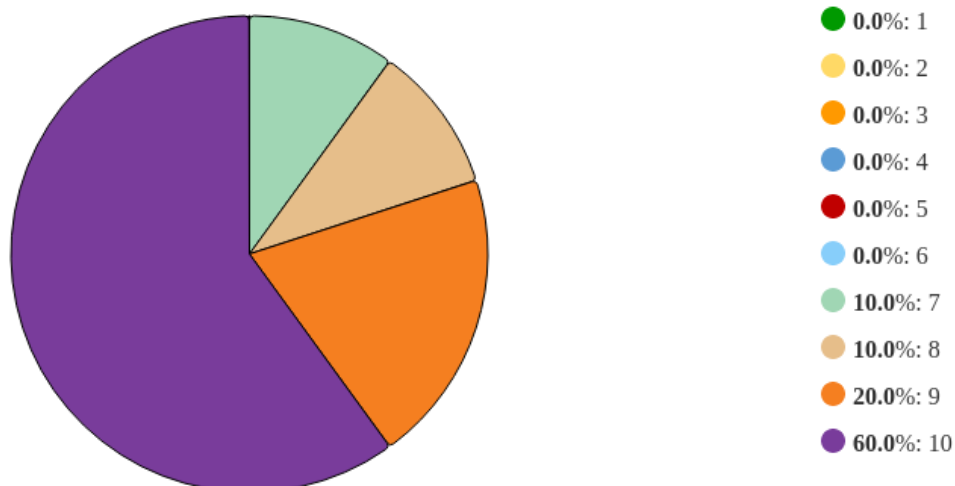


Рисунок 3 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько полно размещены материалы по образовательной программе (по научной специальности или церковной программе), на которой Вы обучаетесь, на сайте Академии, в электронной информационно-образовательной среде Академии (наличие учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9**.

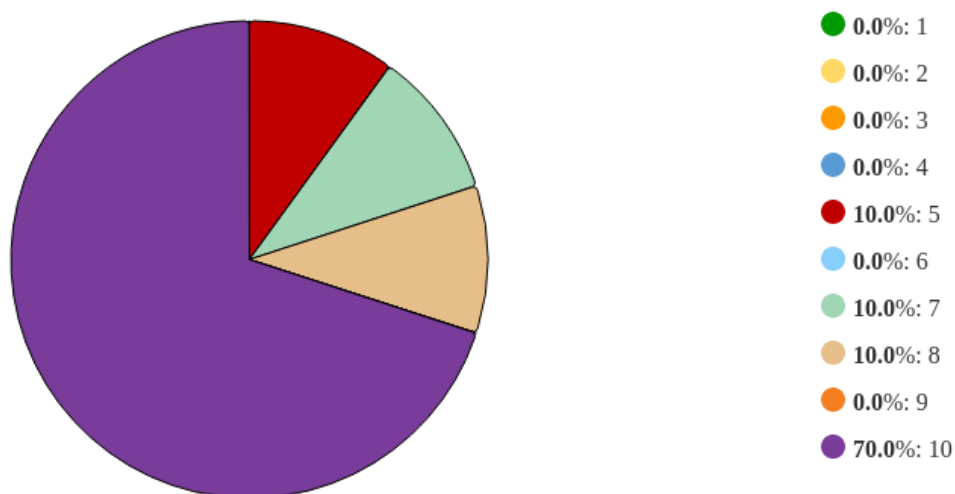


Рисунок 4 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените доступность учебной, научной, методической литературы в библиотеке и в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) (через личный кабинет или Электронную библиотеку)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.7**.

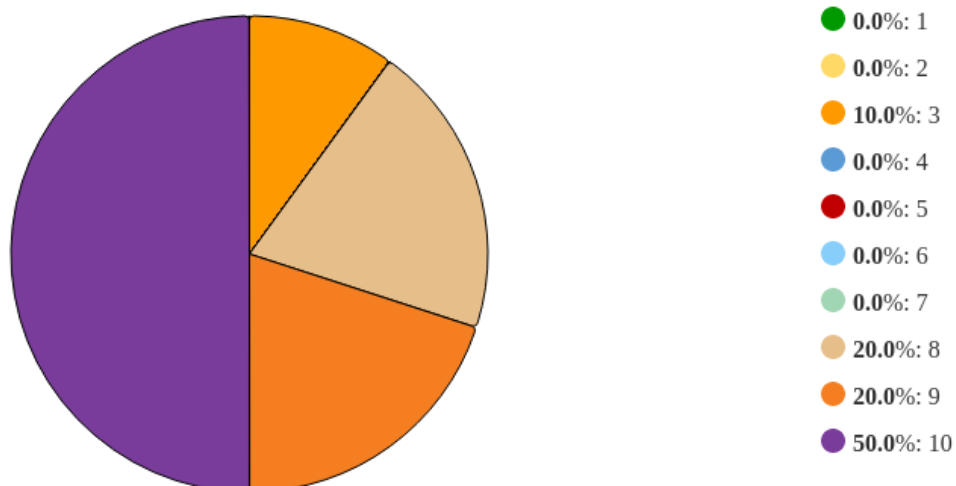


Рисунок 5 – Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах (ЭБС) Академии и иных библиотечных ресурсах, предоставляемых Академией?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.3**.

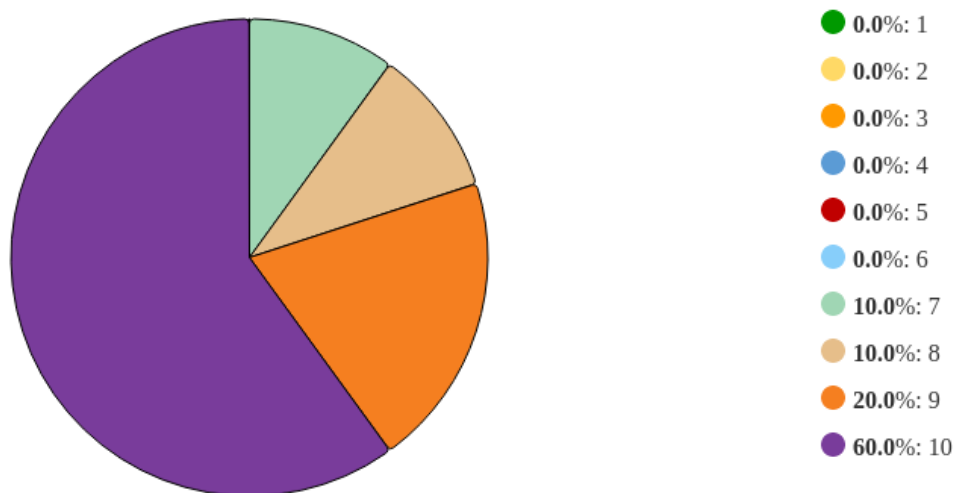


Рисунок 6 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, в т. ч. в читальном зале библиотеки, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.7**.

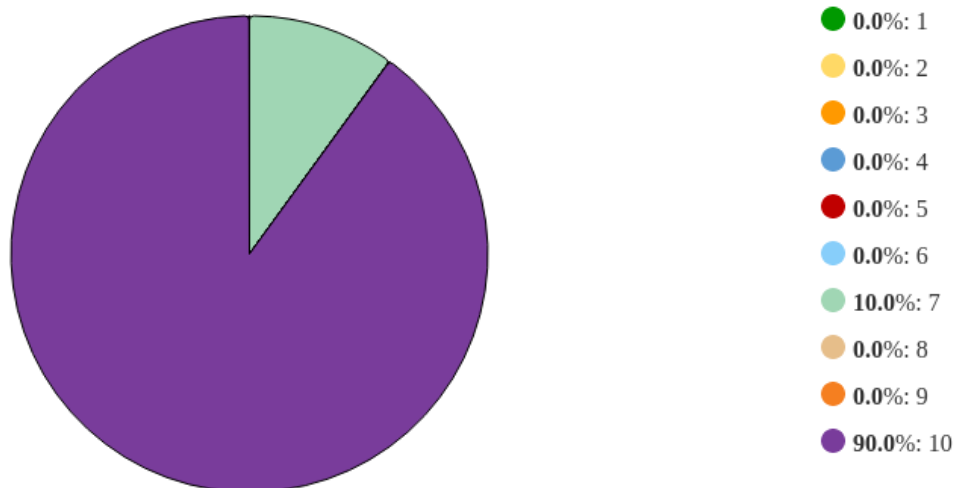


Рисунок 7 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените общее состояние аудиторного фонда (учебных аудиторий, библиотеки, в т. ч. читального зала, и т. п.) для учебных занятий и научной работы»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.5**.

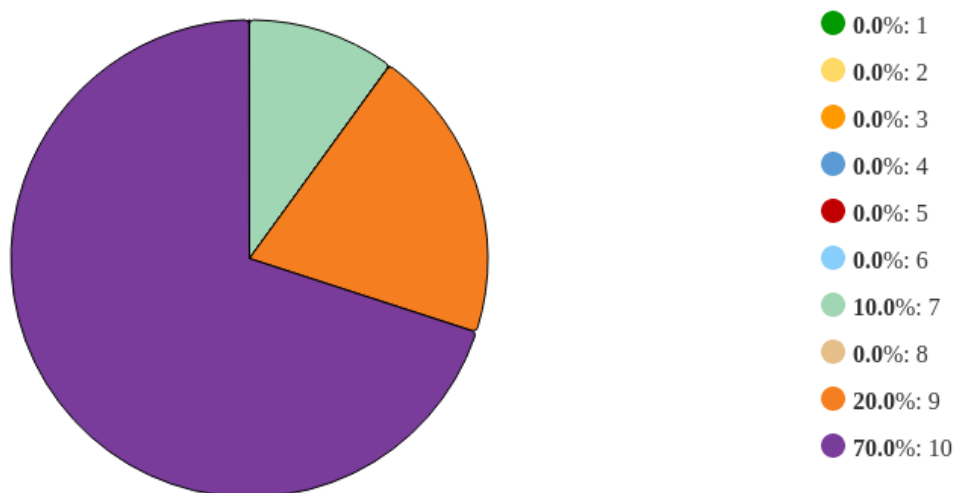


Рисунок 8 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы – зал библиотеки Академии, пр.? (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть Интернет, подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.8**.

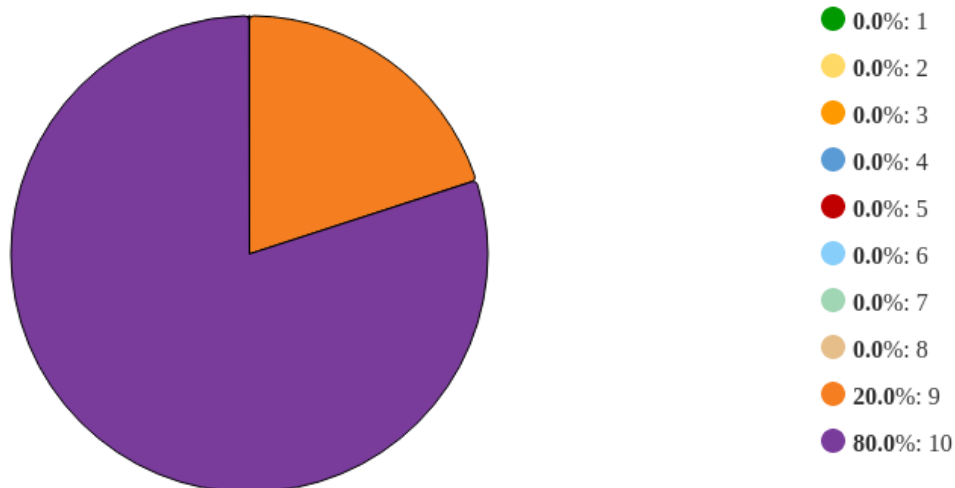


Рисунок 9 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебных мероприятий (в т. ч. оповещение, пр.)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.8**.

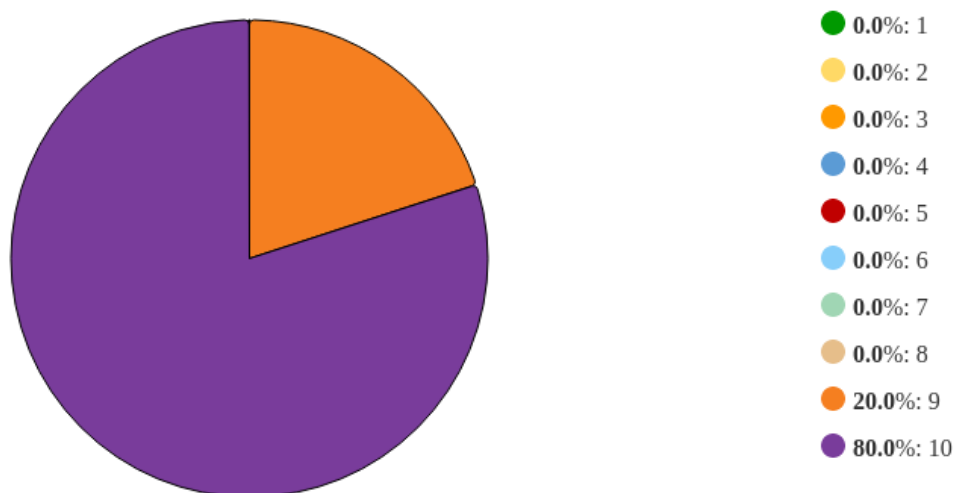


Рисунок 10 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся необходимая информация, касающаяся аттестаций по дисциплинам, практике, научно-исследовательской деятельности?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.8**.

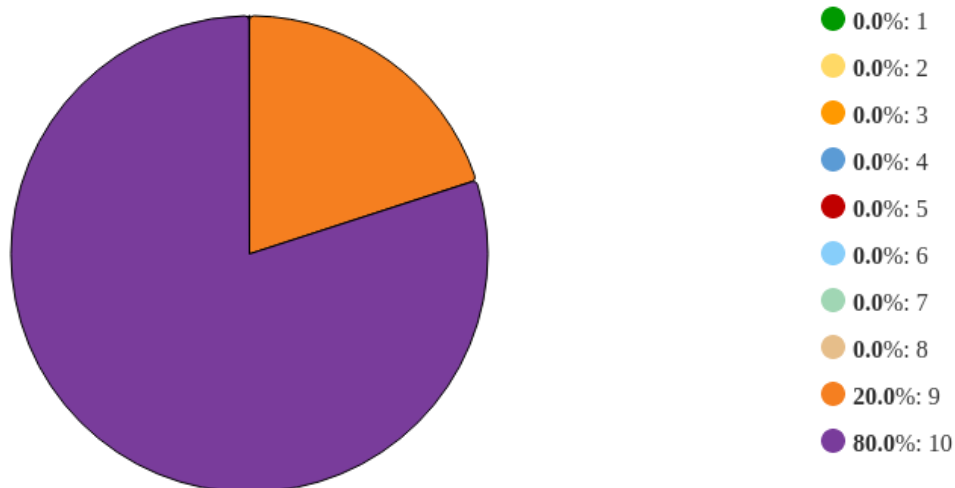


Рисунок 11 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся необходимая информация,
касающаяся сдачи кандидатских экзаменов?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.8**.

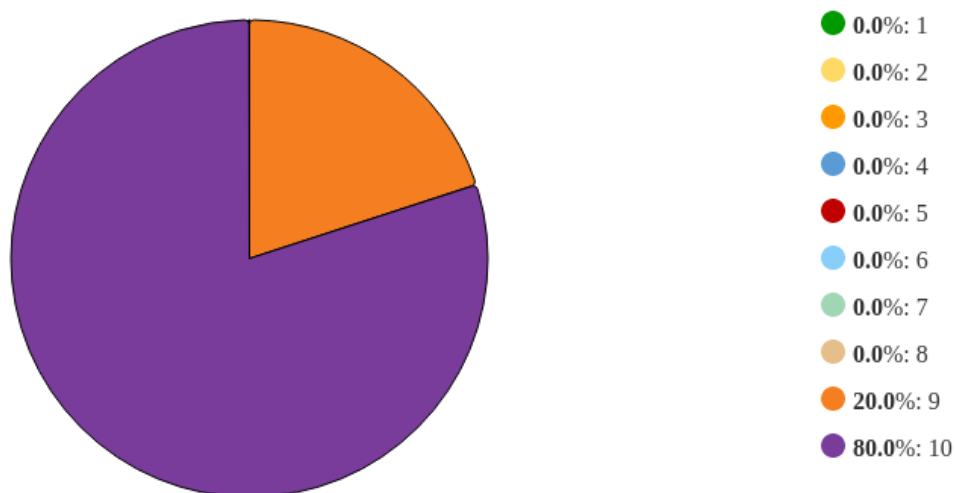


Рисунок 12 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся необходимая информация,
касающаяся прохождения итоговой аттестации (предзащиты диссертации)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.7**.

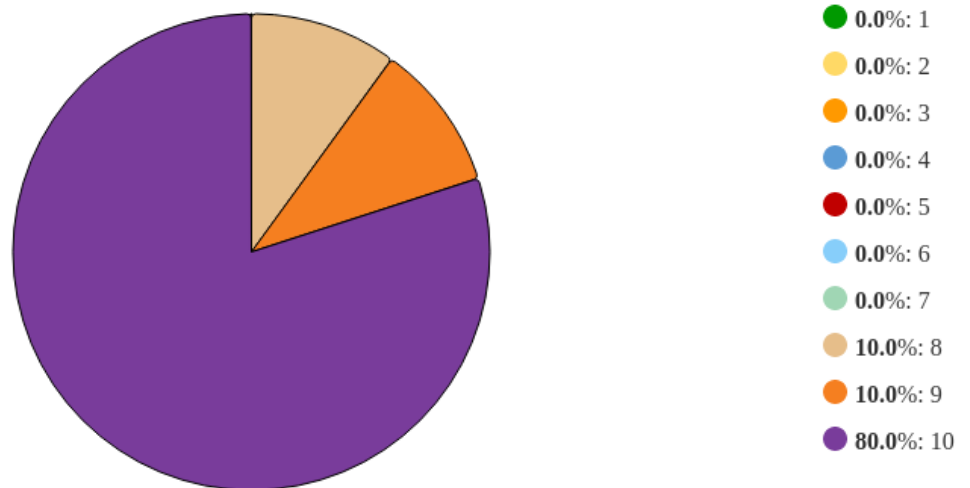


Рисунок 13 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся внеучебных мероприятий, имеющих отношение к диссертации или защитам (в т. ч. семинаров отдела аспирантуры, посещения защит, пр.)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.5**.

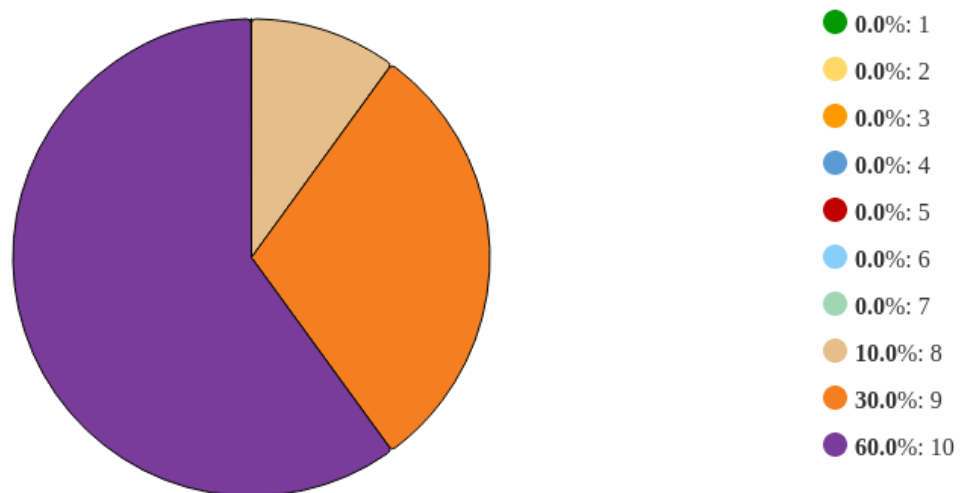


Рисунок 14 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся научных мероприятий (конференций, пр.)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.7**.

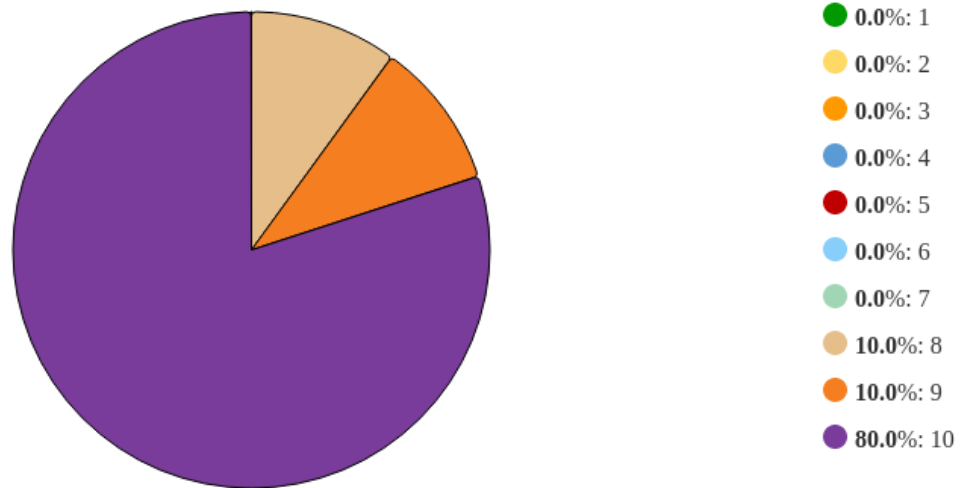


Рисунок 15 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы в отдел аспирантуры и (или) к руководству Академии в случаях наличия у Вас вопросов, предложений по качеству обучения/научной деятельности, иных вопросов, в т. ч. конфликтных?»»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.9**.

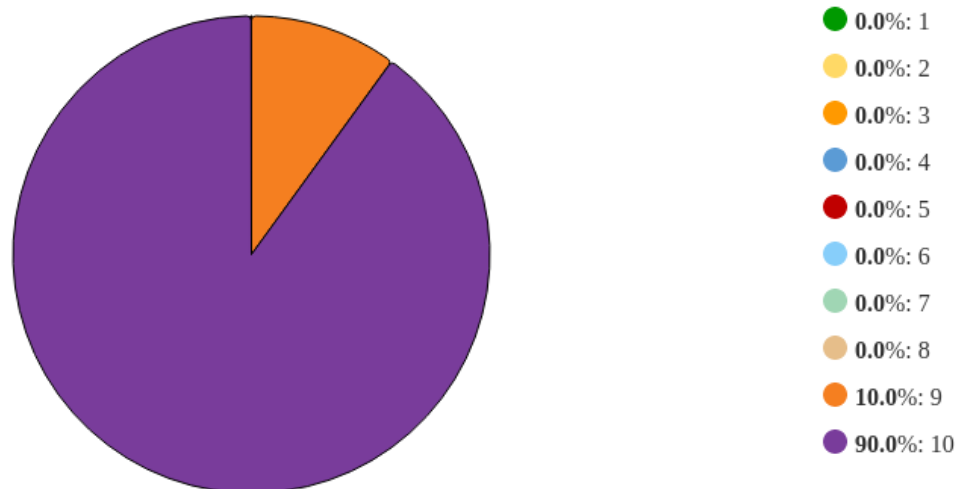


Рисунок 16 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством работы Telegram-канала для аспирантов Вашего курса?»»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.8**.

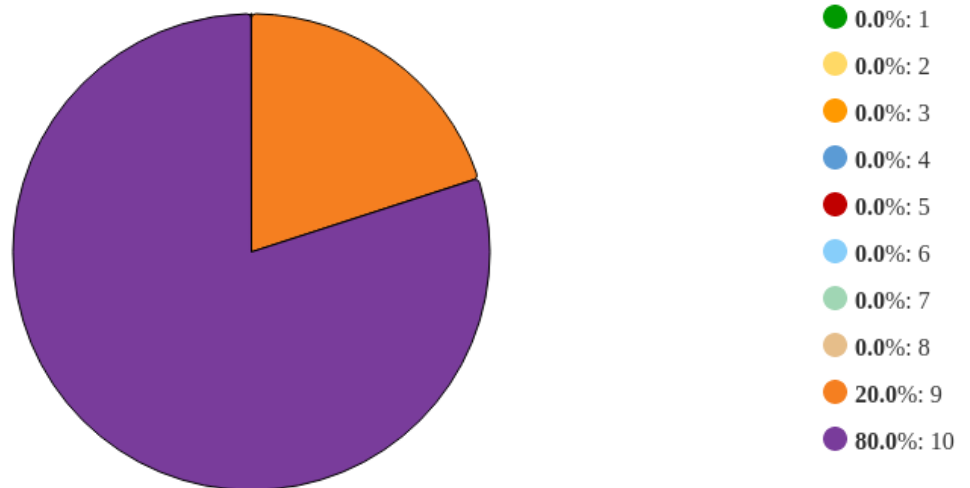


Рисунок 17 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените профессиональную компетентность преподавателей, читающих учебные курсы»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.7**.

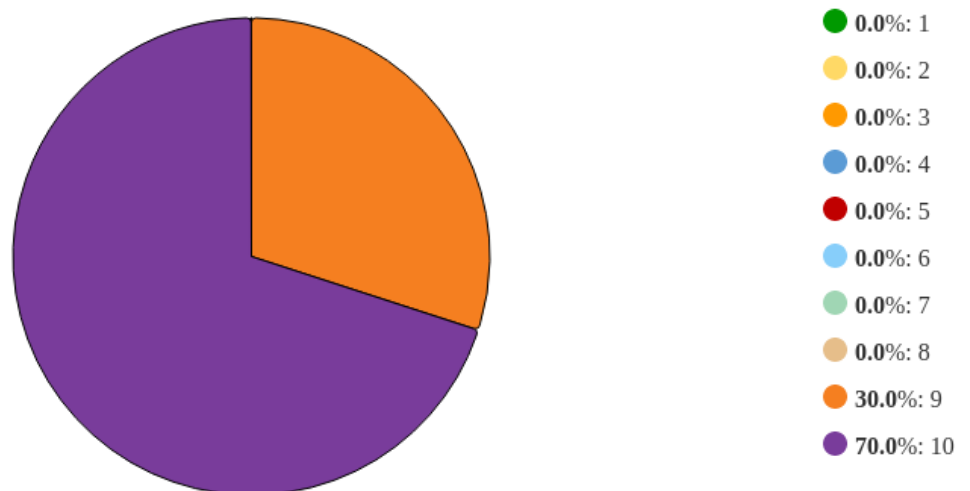


Рисунок 18 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций по учебным курсам в ходе семестра?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.7**.

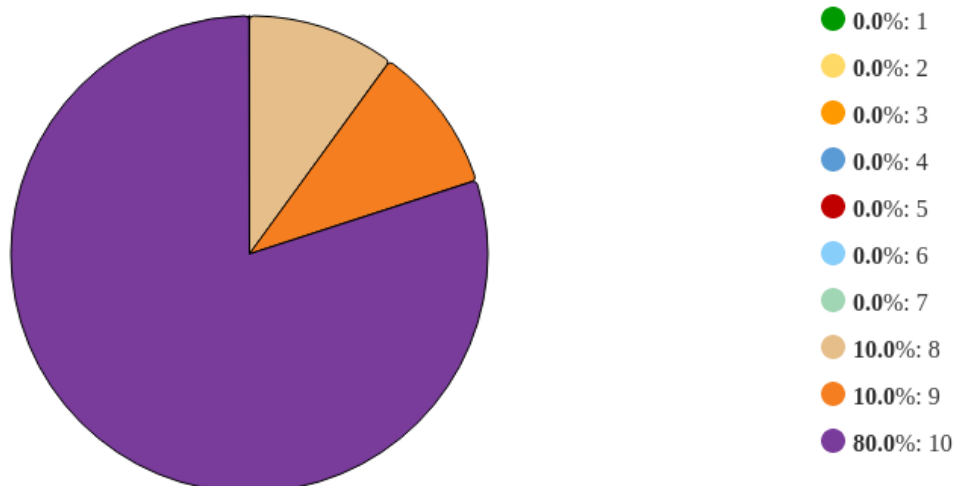


Рисунок 19 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены механизмом обратной связи с преподавателем, в т. ч. для получения консультационной помощи, при выполнении самостоятельной работы и т. п.?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.7**.

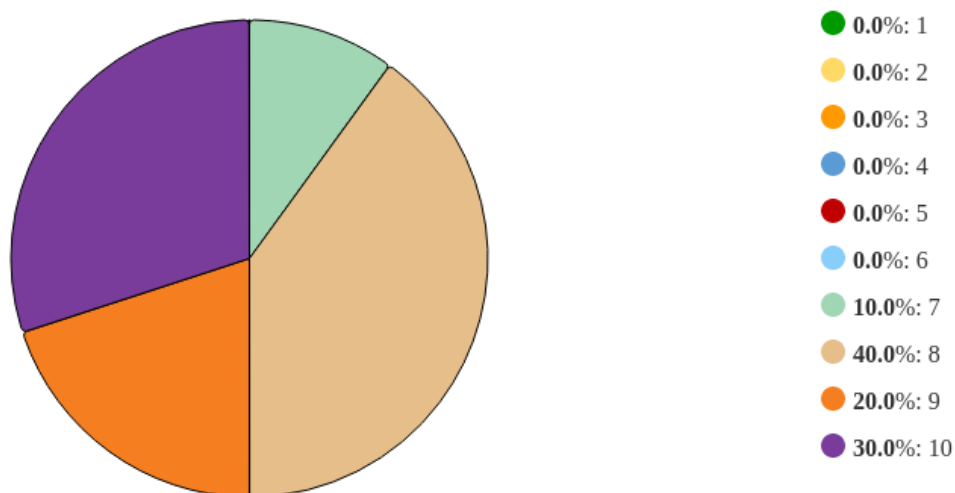


Рисунок 20 – Распределение оценок на вопрос:
«Занимаетесь ли Вы научно-исследовательской деятельностью (по подготовке диссертации и публикаций) постоянно? Оцените, пожалуйста, насколько Вы удовлетворены этими аспектами Вашей научной работы»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.9**.

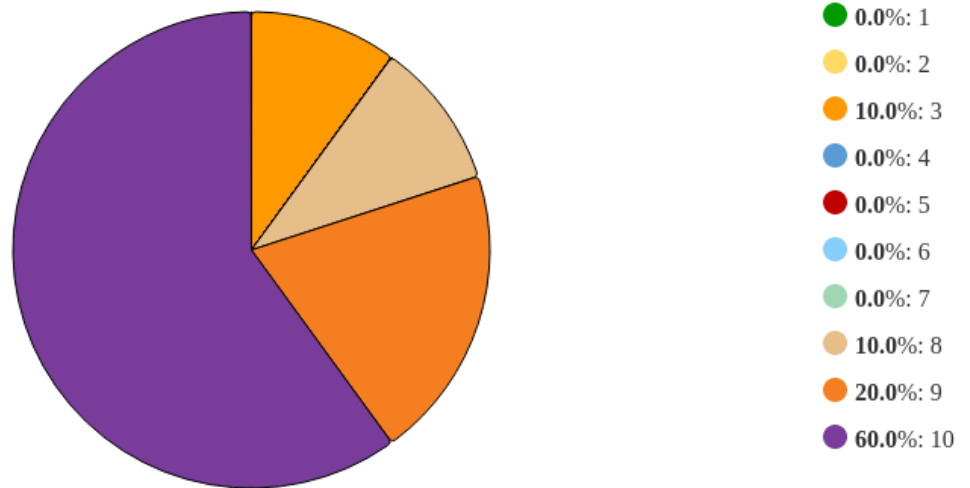


Рисунок 21 – Распределение оценок на вопрос:
«Как Вы оцениваете качество работы (встреч) со своим научным руководителем кандидатской диссертации по вопросам проведения научного исследования, подготовки публикаций, написания диссертационной работы?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.4**.

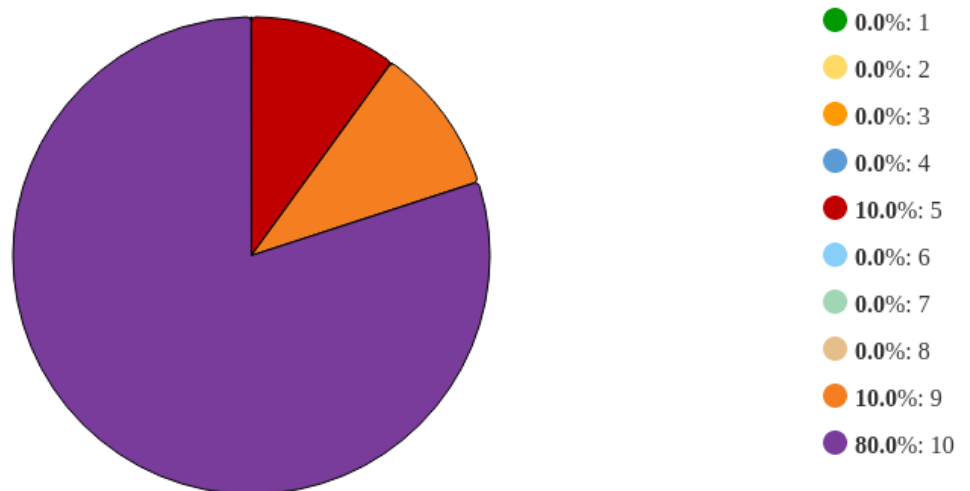


Рисунок 22 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените оперативность и результативность реагирования Вашего научного руководителя в случаях наличия у Вас вопросов по диссертационному исследованию, публикациям, пр.?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.4**.

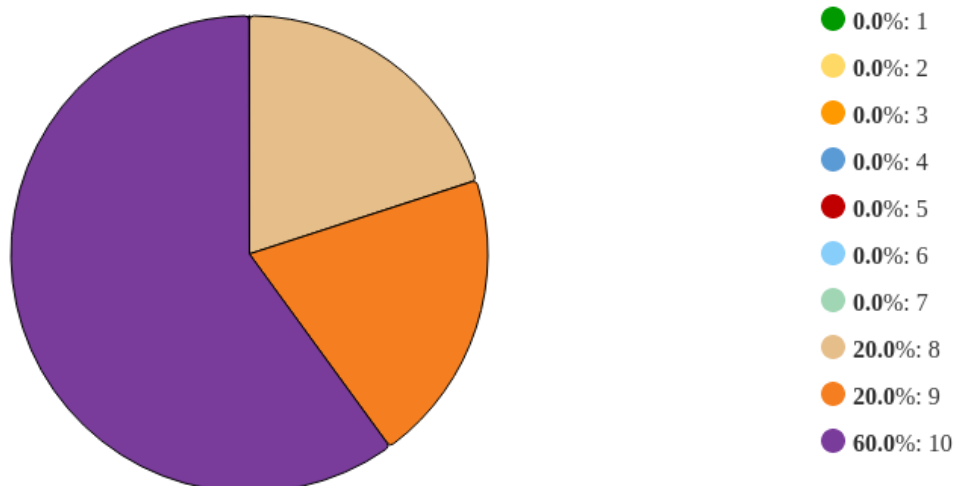


Рисунок 23 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию научно-исследовательской работы в Академии в части возможности участия в ней аспирантов (на конференциях, семинарах, симпозиумах, пр.)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.2**.

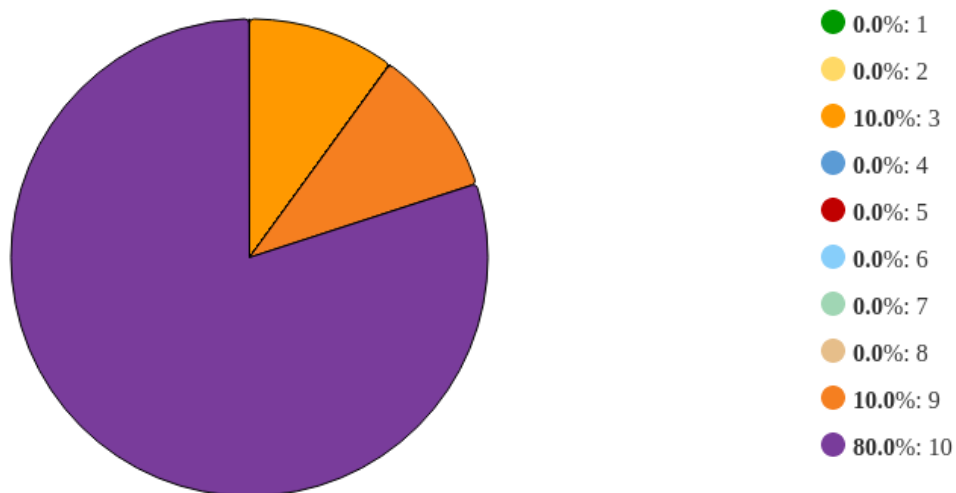


Рисунок 24 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы выпускающей кафедры в случаях наличия у Вас вопросов, предложений по качеству обучения/научной деятельности, аттестаций, иных вопросов, в т. ч. конфликтных?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.4**.

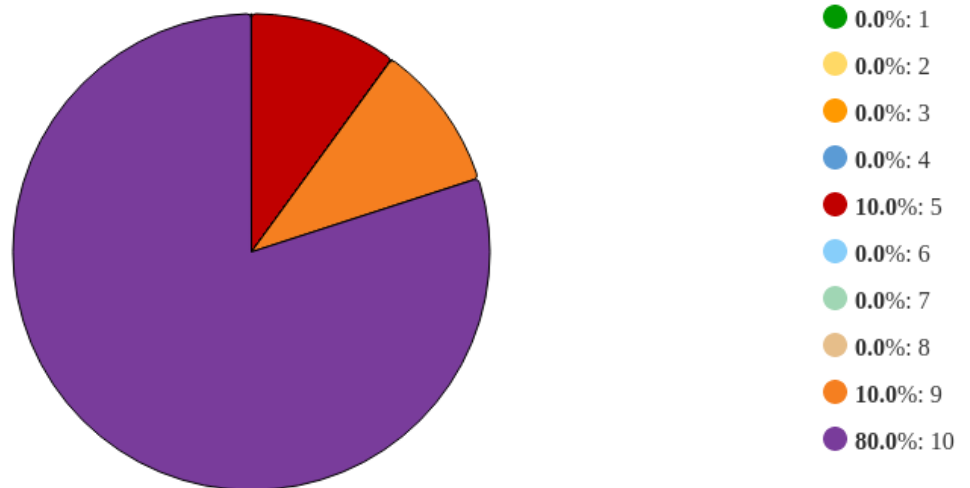


Рисунок 25 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию и проведение духовно-просветительских и культурно-массовых мероприятий в Академии»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.5**.

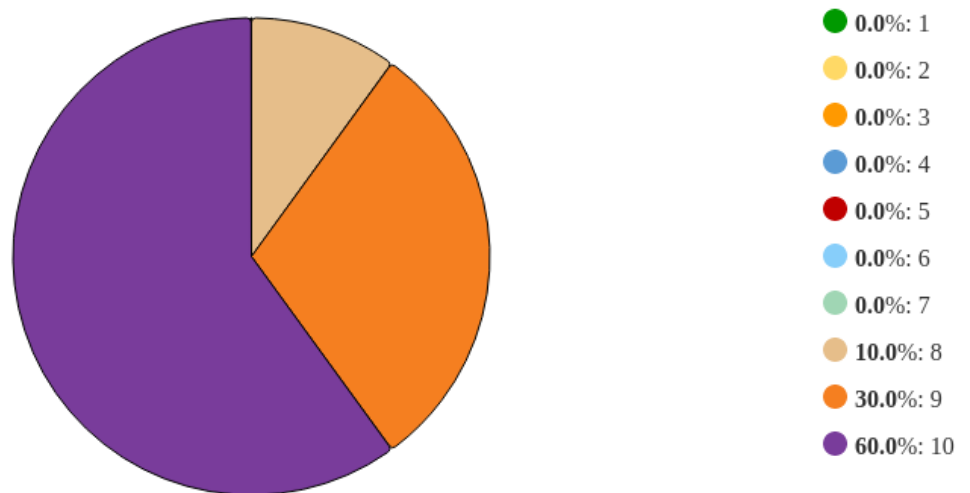


Рисунок 26 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.5**.

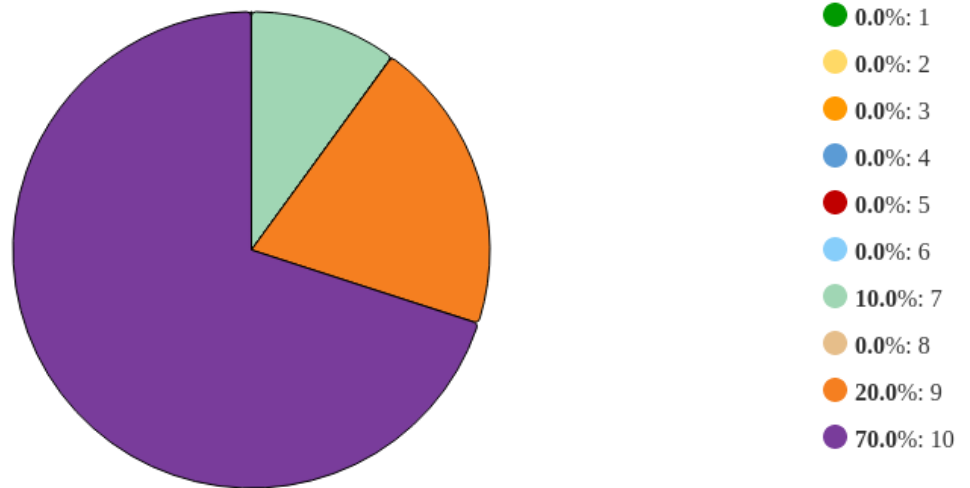


Рисунок 27 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию питания в Академии (ассортимент, качество приготовления блюд), доступность»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.8**.

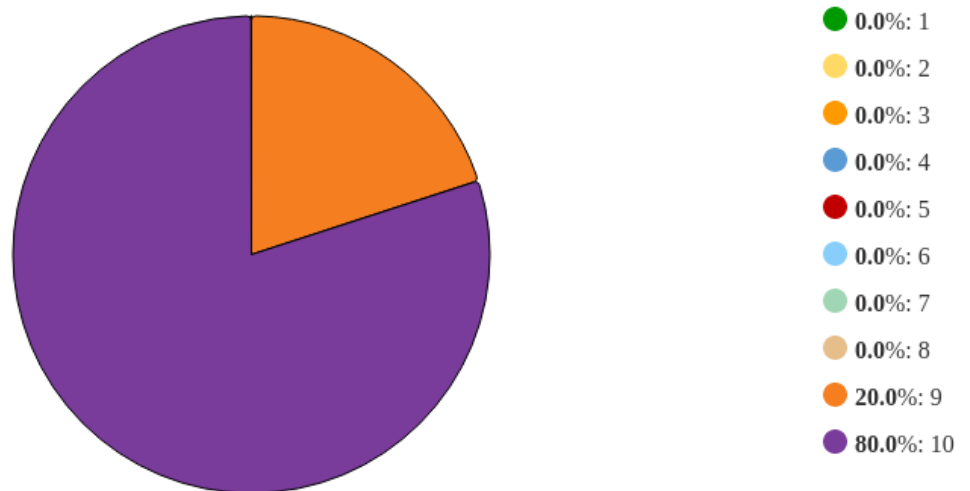


Рисунок 28 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (трапезной, кафе, пр.) в Академии»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.6**.

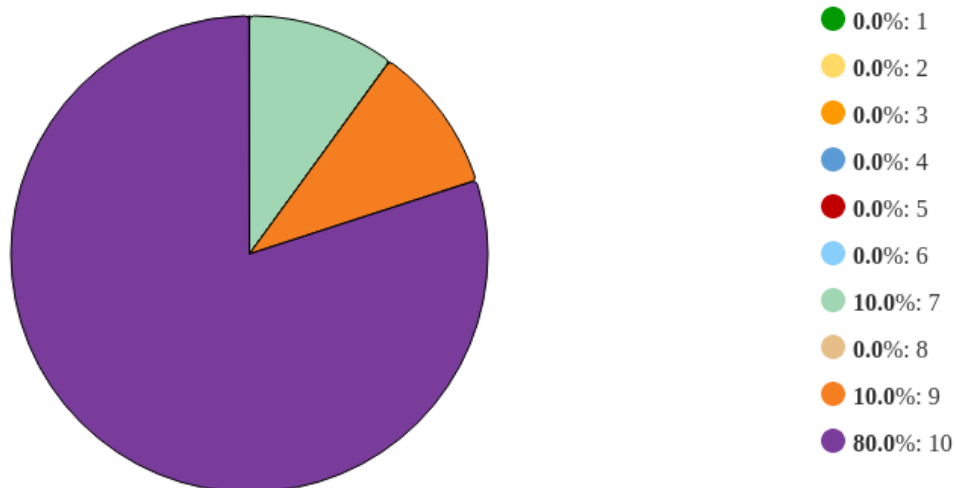


Рисунок 29 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.5**.

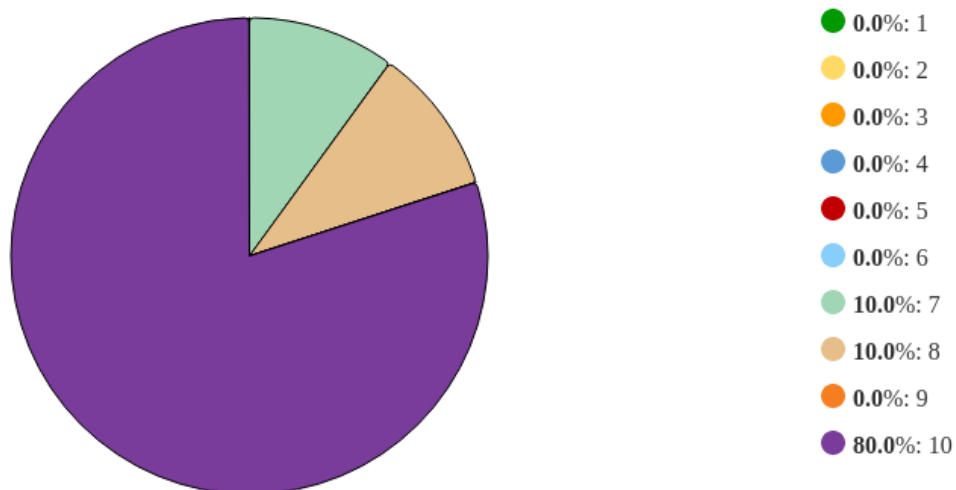


Рисунок 30 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.7**.

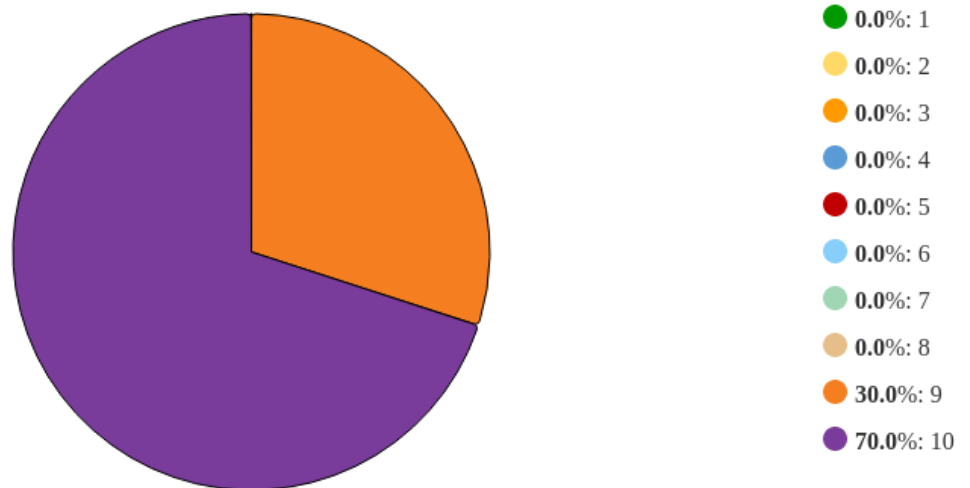


Рисунок 31 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, и т. д.»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **10**.

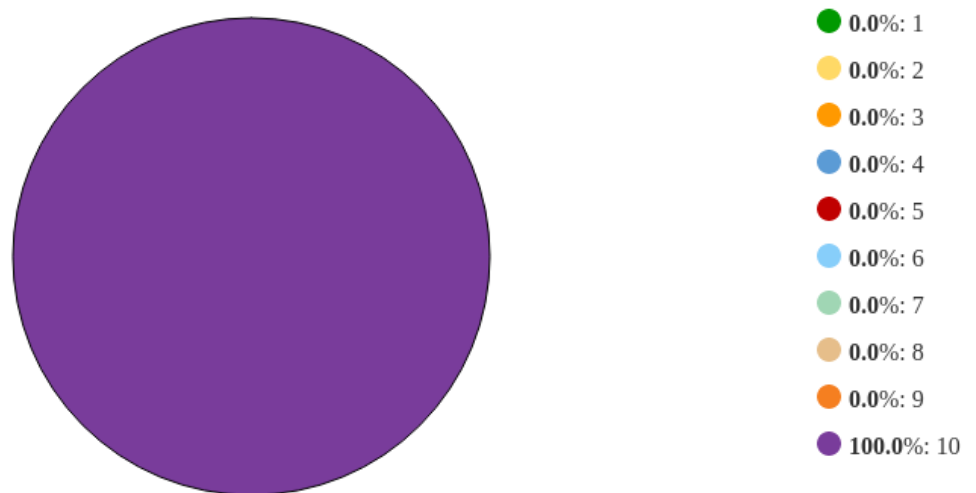


Рисунок 32 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.7**.

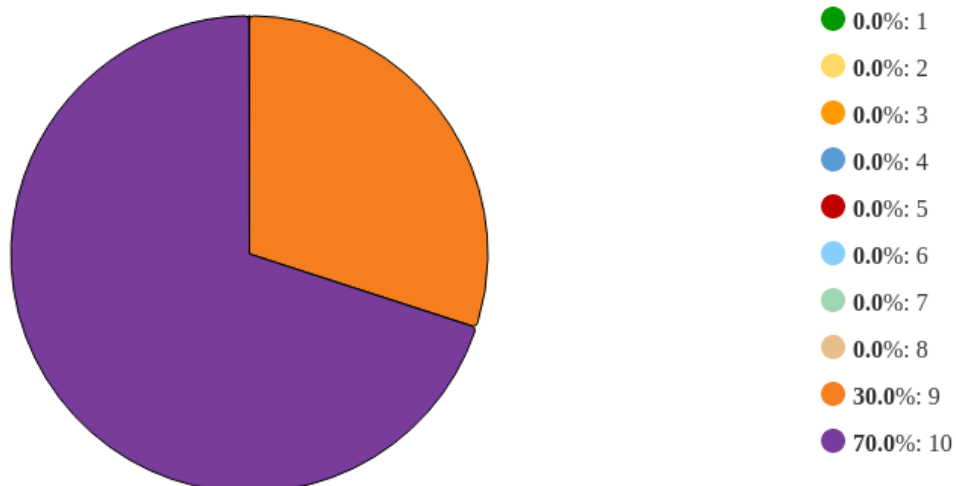


Рисунок 33 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените качество образования по научной специальности или церковной программе в целом»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.8**.

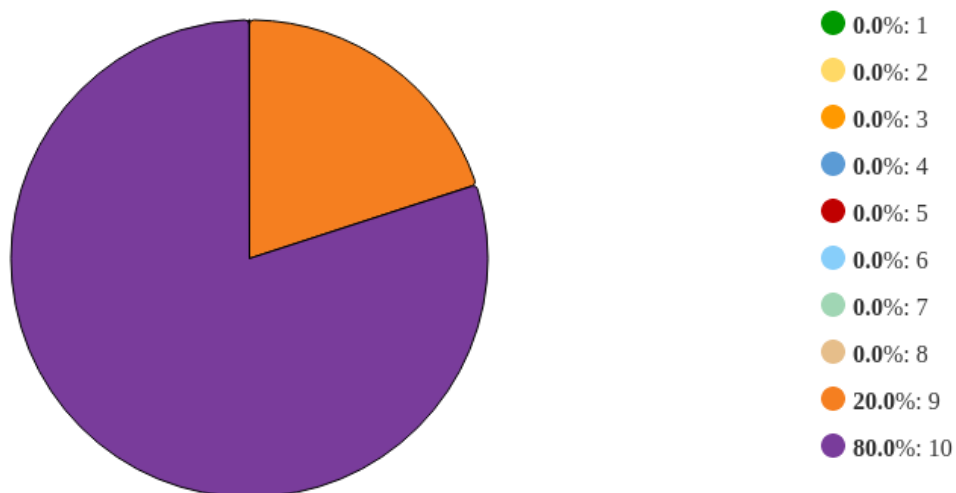


Рисунок 34 – Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы тем, что обучаетесь в Академии и на данной научной специальности или церковной программе?»

1.2. Анализ результатов анкетирования по научной специальности 5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие) и церковной программе аспирантуры направления «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций», Исследовательское направление – православие (Историческая теология)

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.15**.

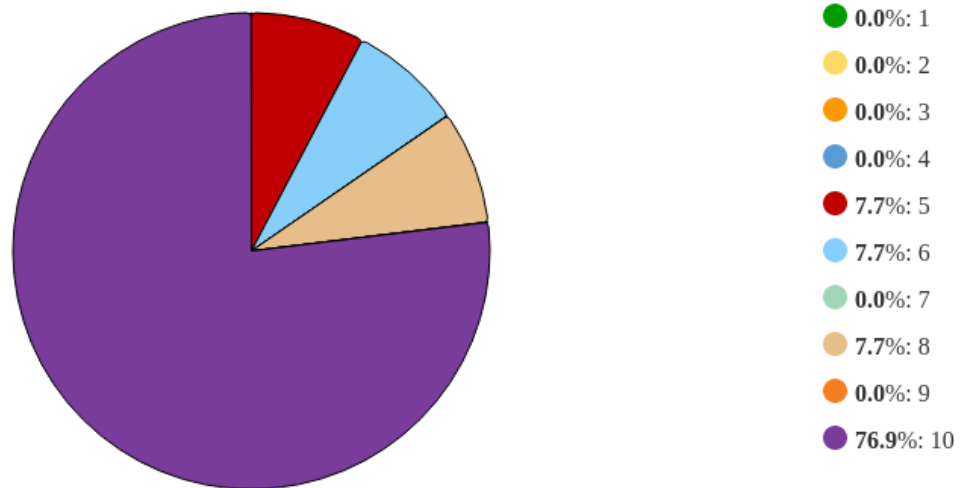


Рисунок 1 – Распределение оценок на вопрос:
«У вас есть чёткое понимание обучения в аспирантуре (целей, результата, пр.)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.62**.

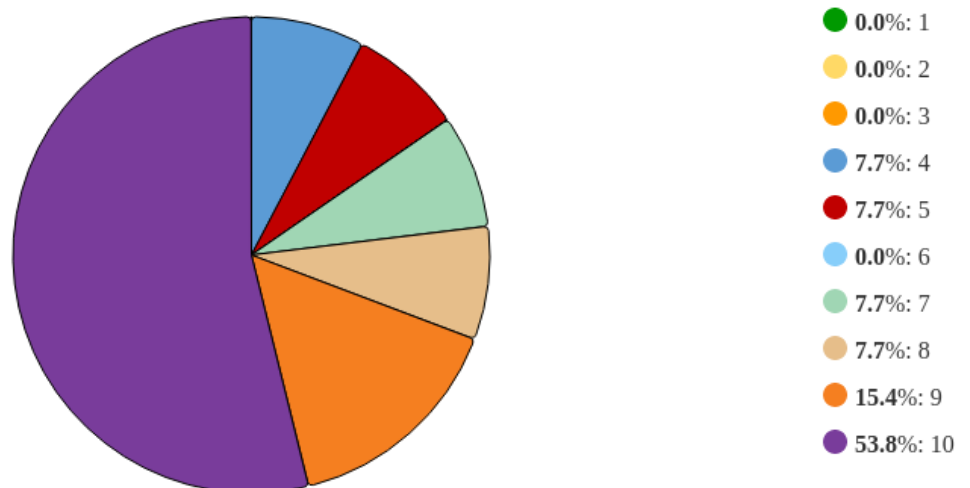


Рисунок 2 – Распределение оценок на вопрос:
«Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимы для ведения будущей профессиональной деятельности – научного работника и написанию кандидатской диссертации)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.38**.

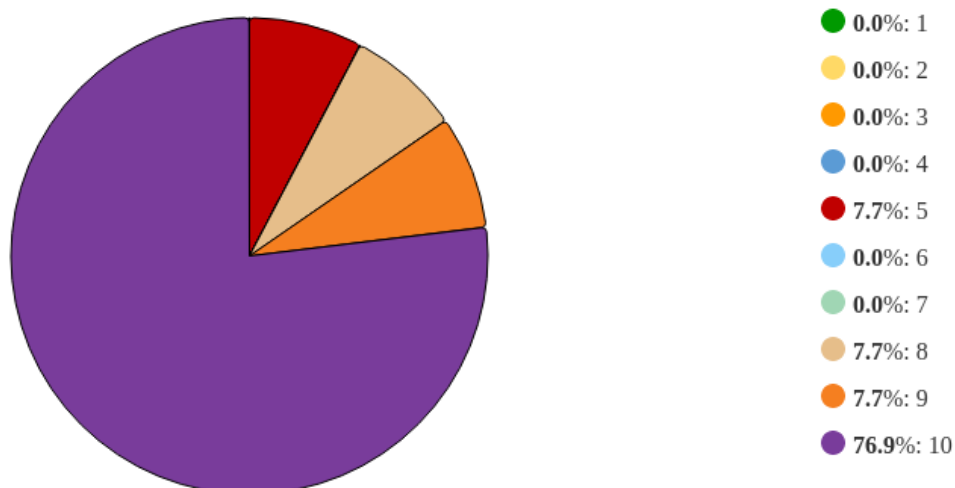


Рисунок 3 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько полно размещены материалы по образовательной программе (по научной специальности или церковной программе), на которой Вы обучаетесь, на сайте Академии, в электронной информационно-образовательной среде Академии (наличие учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.38**.

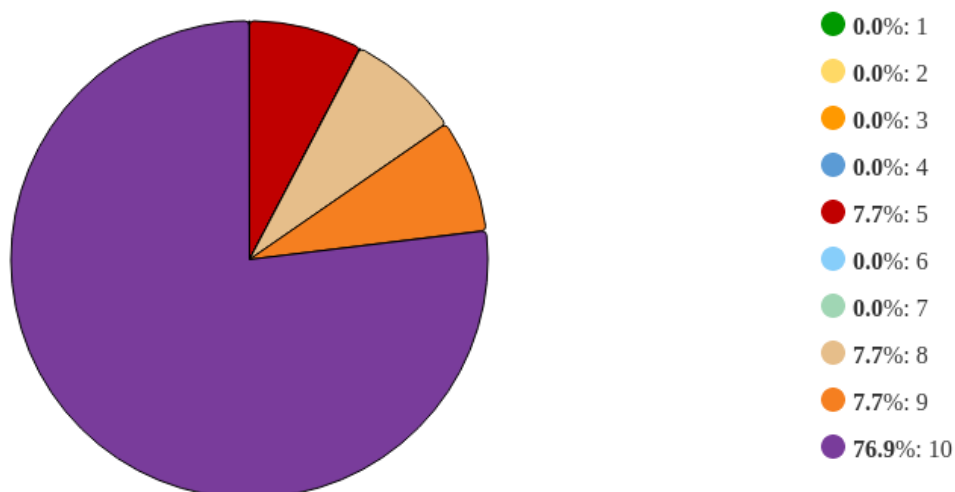


Рисунок 4 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените доступность учебной, научной, методической литературы в библиотеке и в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) (через личный кабинет или Электронную библиотеку)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.23**.

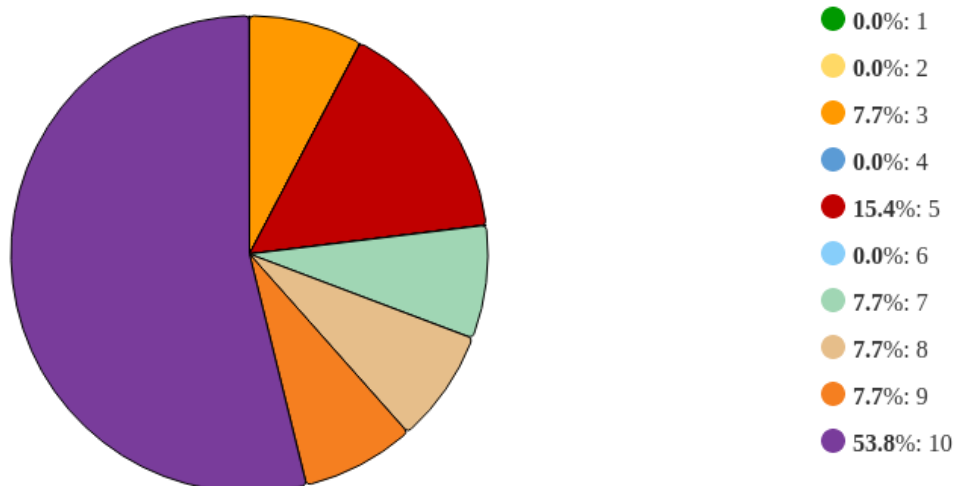


Рисунок 5 – Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах (ЭБС) Академии и иных библиотечных ресурсах, предоставляемых Академией?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.92**.

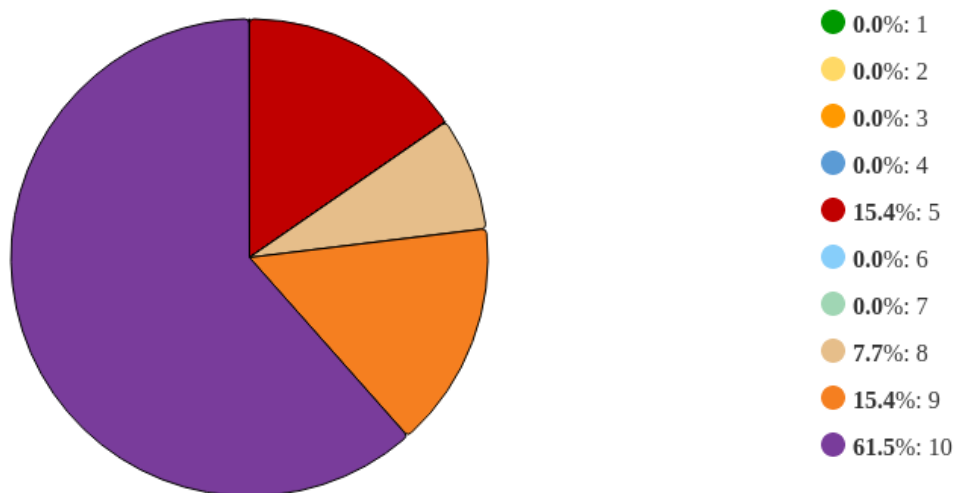


Рисунок 6 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, в т. ч. в читальном зале библиотеки, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.31**.

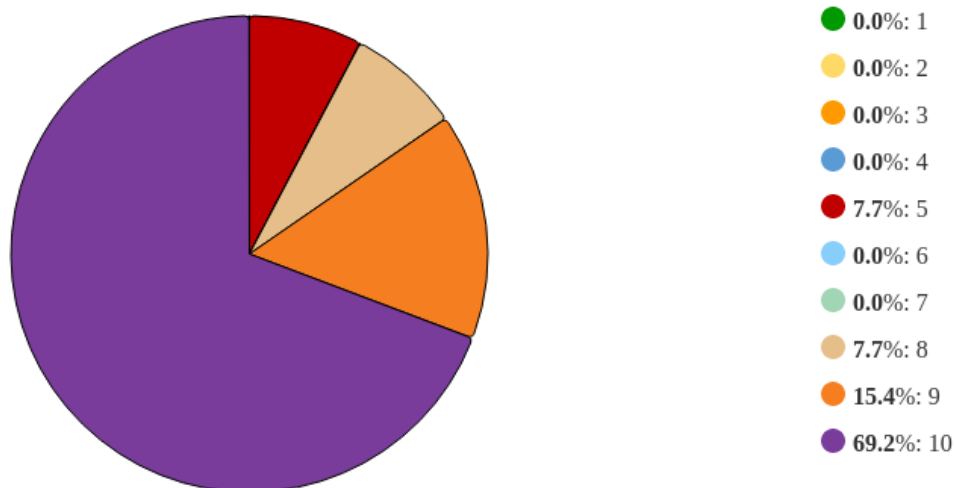


Рисунок 7 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените общее состояние аудиторного фонда (учебных аудиторий, библиотеки, в т. ч. читального зала, и т. п.) для учебных занятий и научной работы»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.31**.

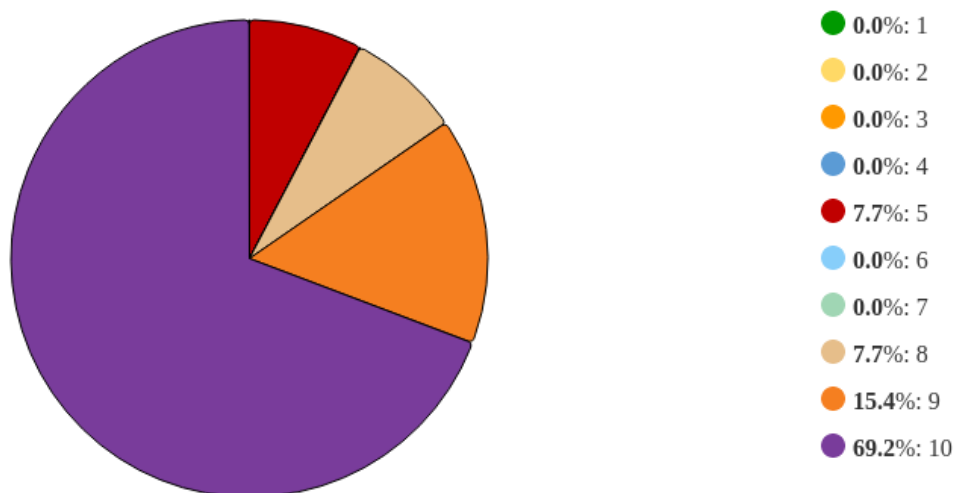


Рисунок 8 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы – зал библиотеки Академии, пр.? (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть Интернет, подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.85**.

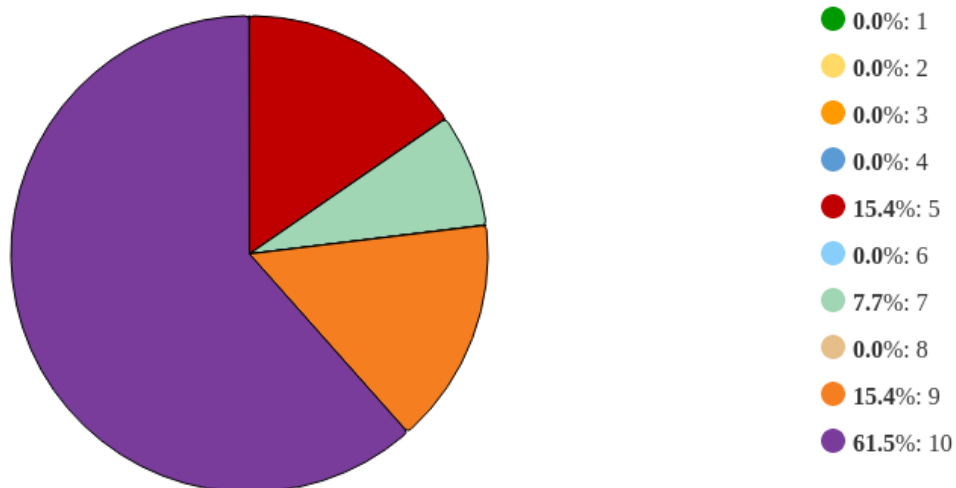


Рисунок 9 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебных мероприятий (в т. ч. оповещение, пр.)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9**.

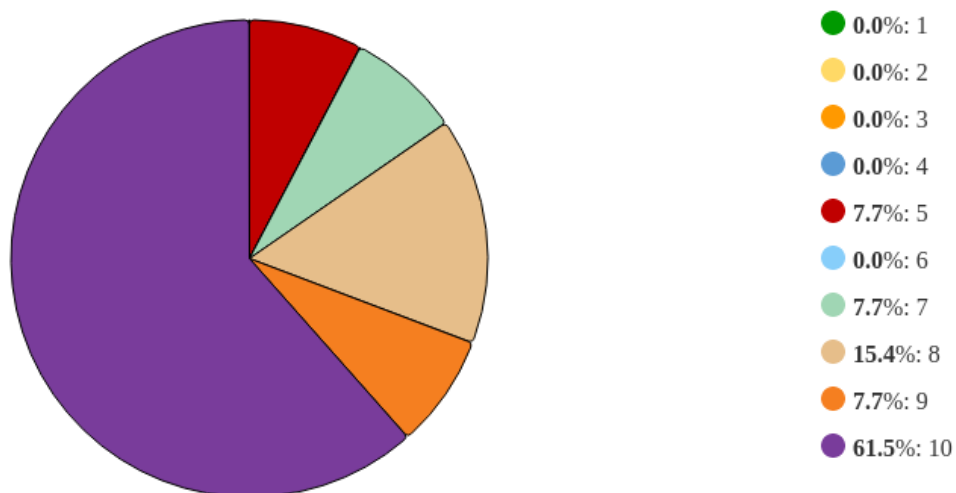


Рисунок 10 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся необходимая информация, касающаяся аттестаций по дисциплинам, практике, научно-исследовательской деятельности?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.23**.

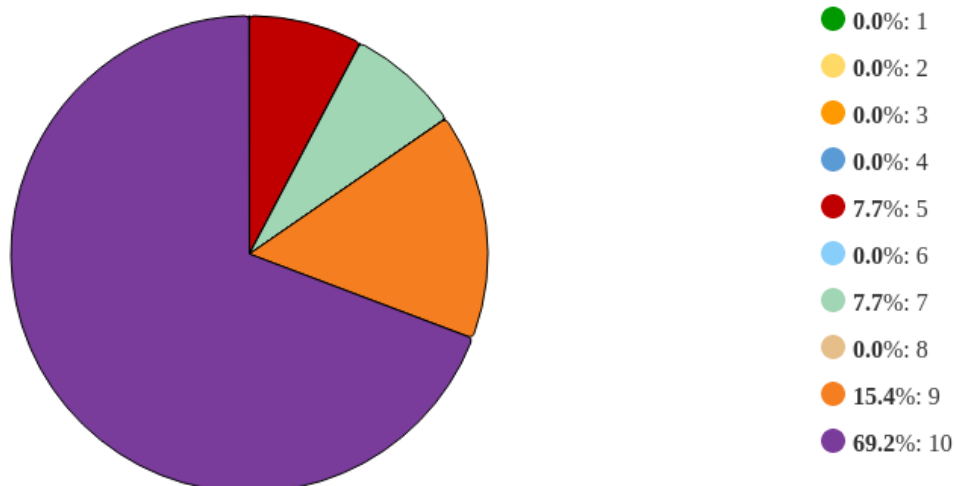


Рисунок 11 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся необходимая информация,
касающаяся сдачи кандидатских экзаменов?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.38**.

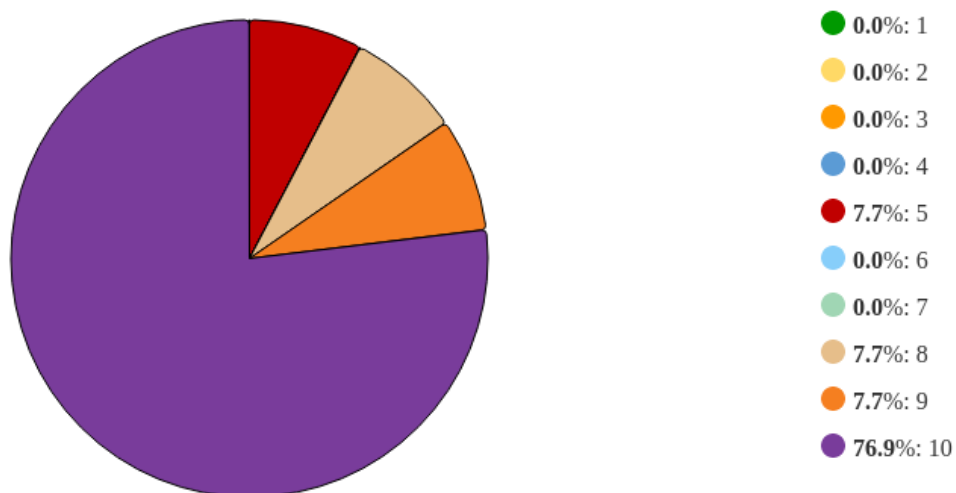


Рисунок 12 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся необходимая информация,
касающаяся прохождения итоговой аттестации (предзащиты диссертации)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.23**.

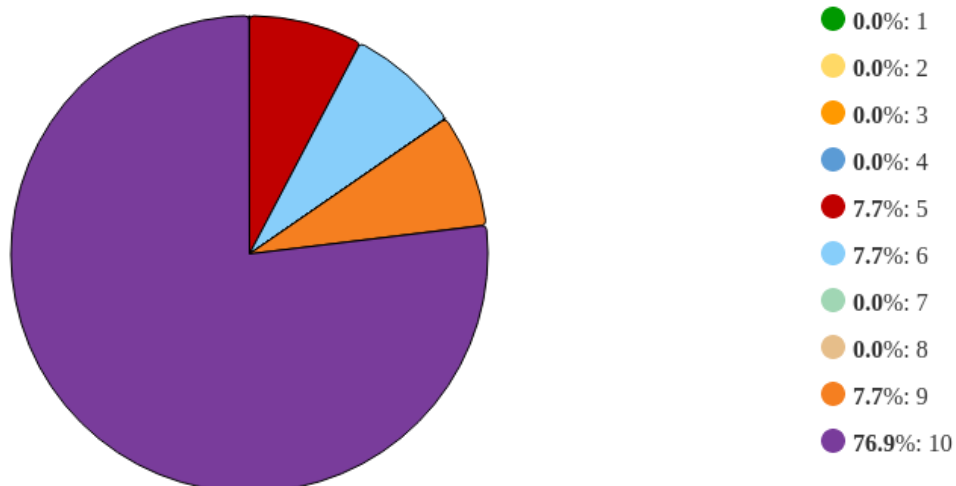


Рисунок 13 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся внеучебных мероприятий, имеющих отношение к диссертации или защитам (в т. ч. семинаров отдела аспирантуры, посещения защит, пр.)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.92**.

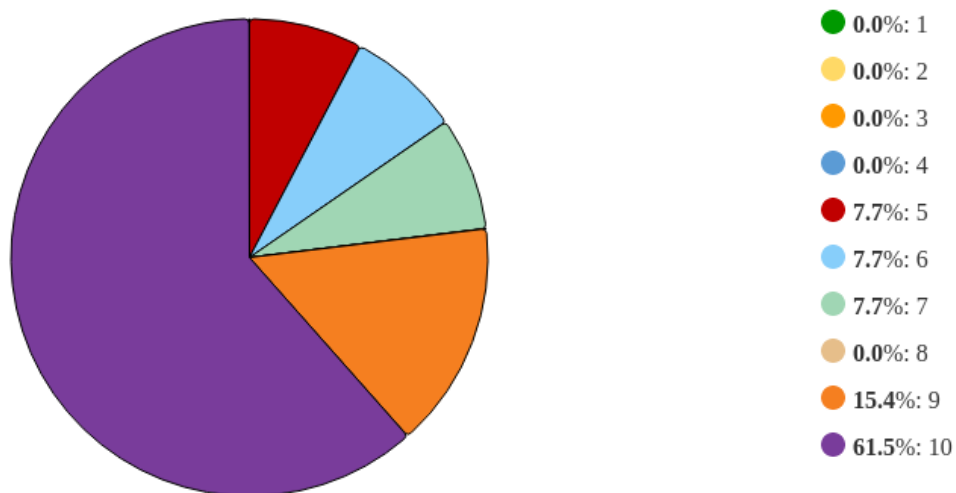


Рисунок 14 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся научных мероприятий (конференций, пр.)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.77**.

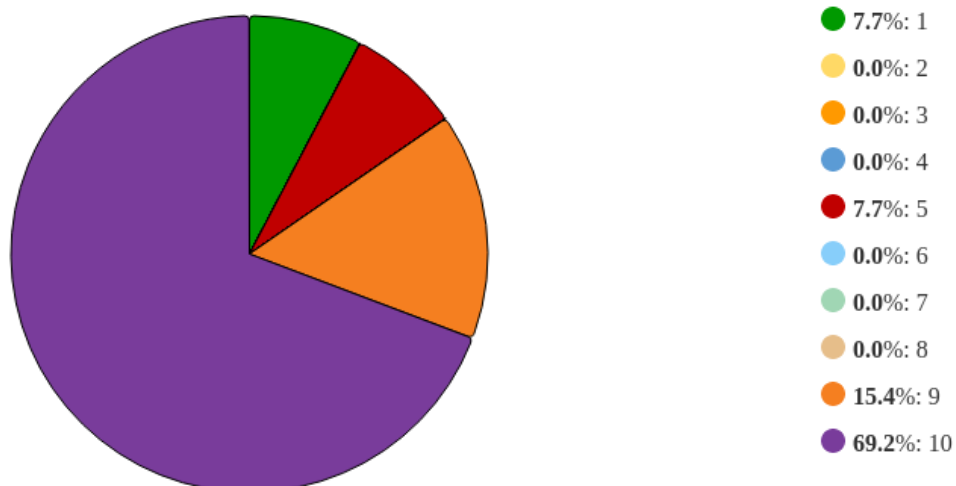


Рисунок 15 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы в отдел аспирантуры и (или) к руководству Академии в случаях наличия у Вас вопросов, предложений по качеству обучения/научной деятельности, иных вопросов, в т. ч. конфликтных?»»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.69**.

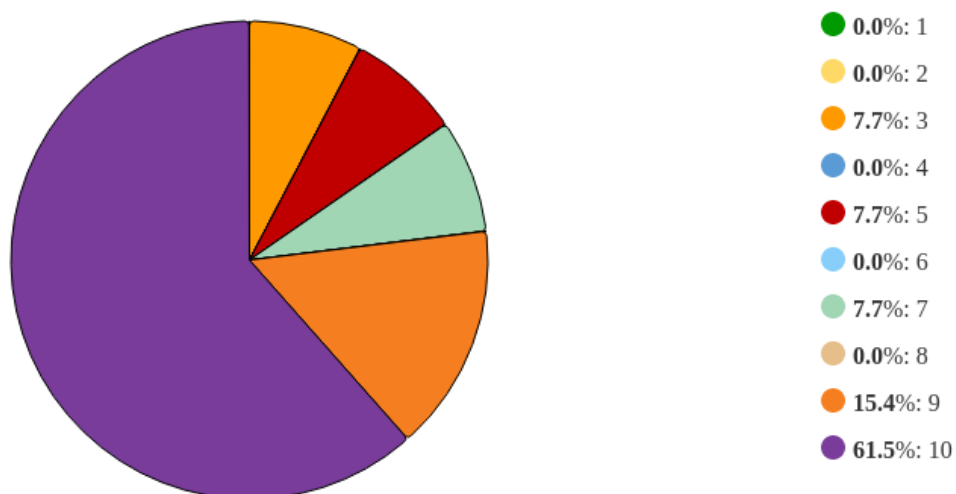


Рисунок 16 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством работы Telegram-канала для аспирантов Вашего курса?»»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.85**.

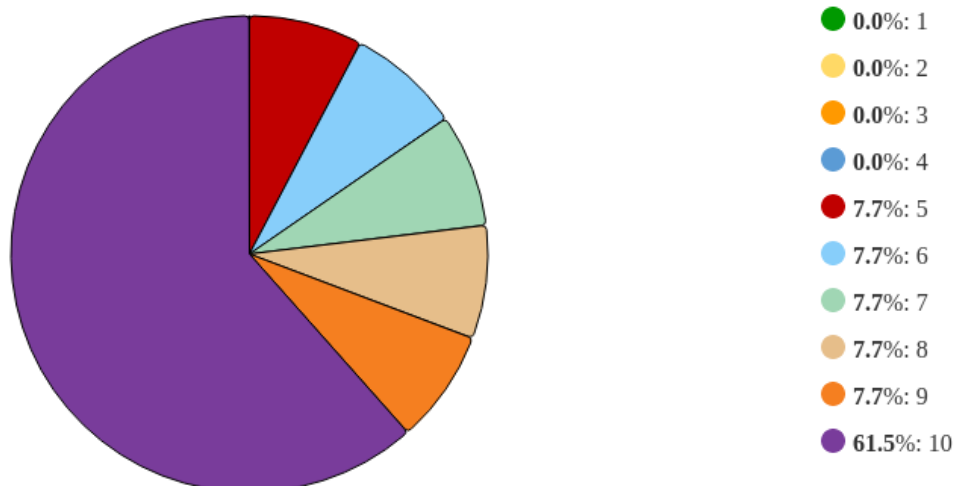


Рисунок 17 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените профессиональную компетентность преподавателей, читающих учебные курсы»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.08**.

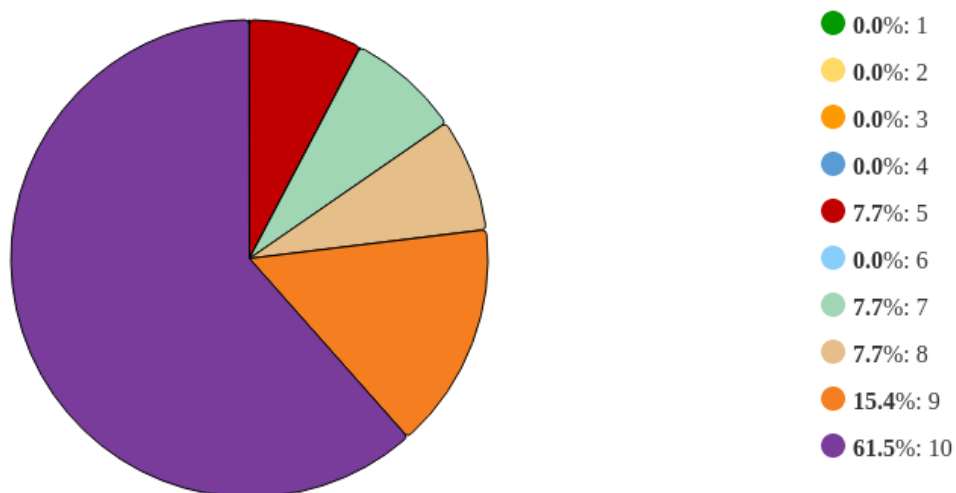


Рисунок 18 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций по учебным курсам в ходе семестра?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.15**.

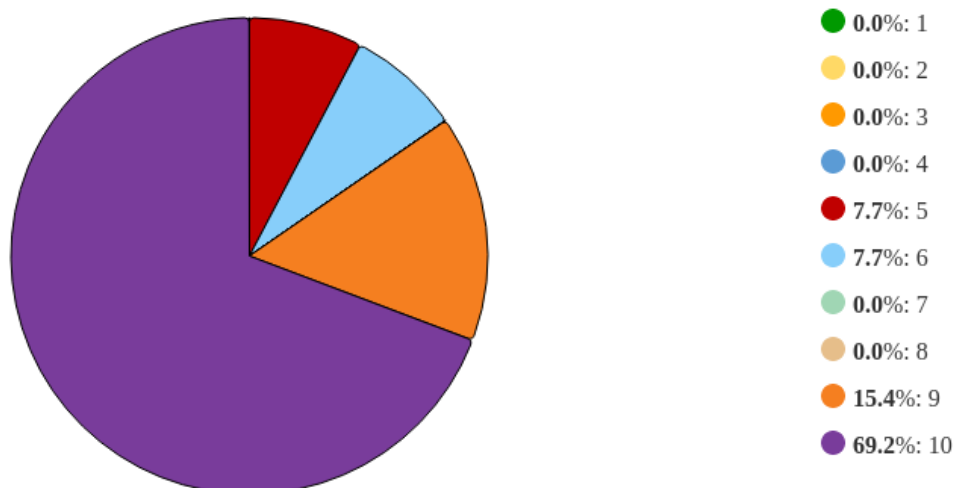


Рисунок 19 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены механизмом обратной связи с преподавателем, в т. ч. для получения консультационной помощи, при выполнении самостоятельной работы и т. п.?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8**.

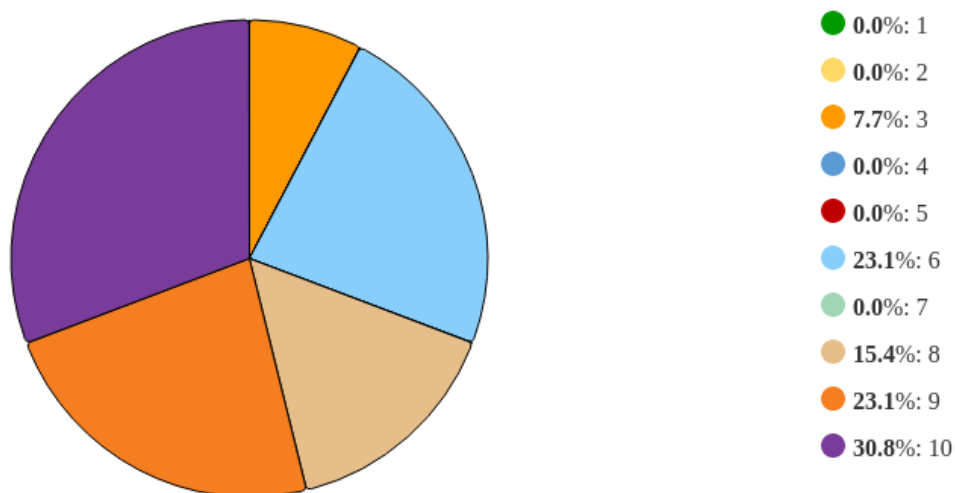


Рисунок 20 – Распределение оценок на вопрос:
«Занимаетесь ли Вы научно-исследовательской деятельностью (по подготовке диссертации и публикаций) постоянно? Оцените, пожалуйста, насколько Вы удовлетворены этими аспектами Вашей научной работы»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.92**.

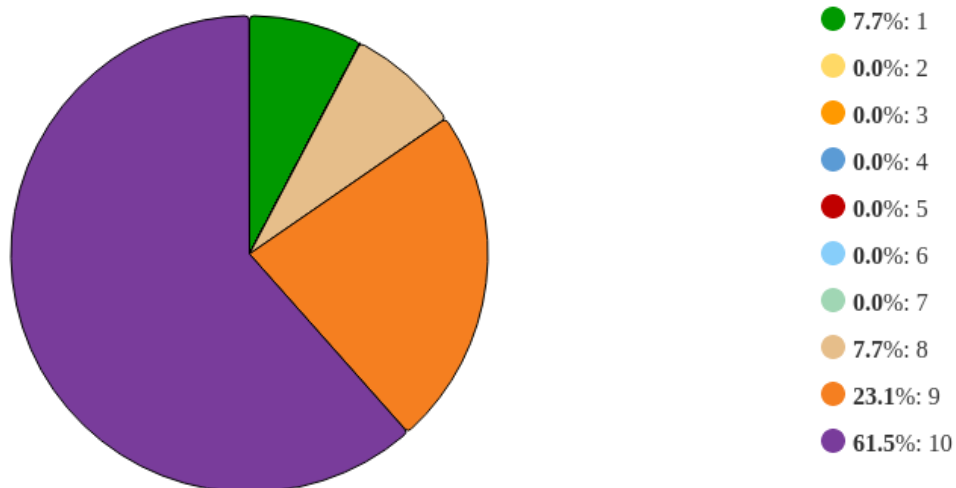


Рисунок 21 – Распределение оценок на вопрос:
«Как Вы оцениваете качество работы (встреч) со своим научным руководителем кандидатской диссертации по вопросам проведения научного исследования, подготовки публикаций, написания диссертационной работы?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.08**.

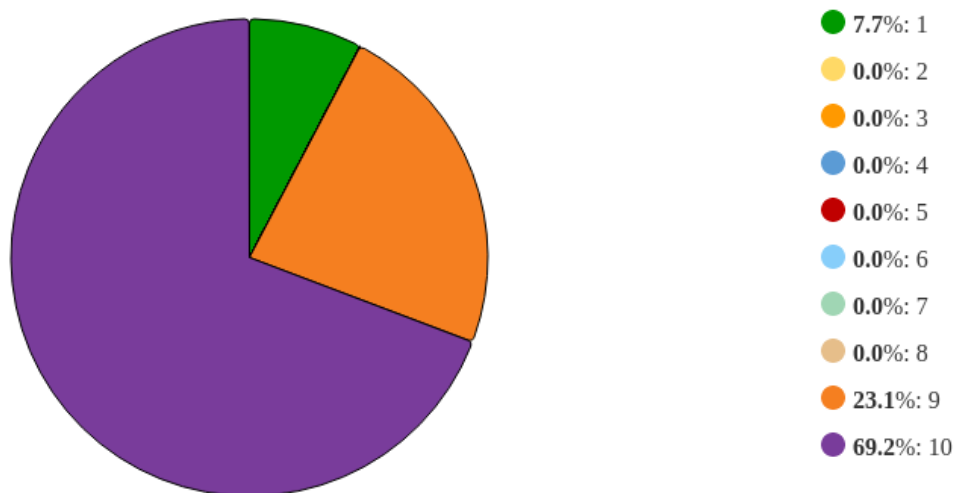


Рисунок 22 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените оперативность и результативность реагирования Вашего научного руководителя в случаях наличия у Вас вопросов по диссертационному исследованию, публикациям, пр.?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.85**.

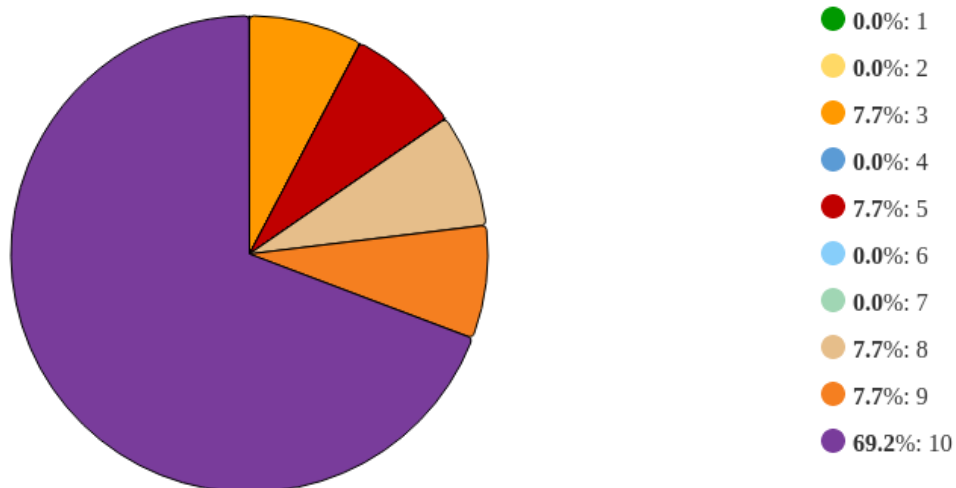


Рисунок 23 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию научно-исследовательской работы в Академии в части возможности участия в ней аспирантов (на конференциях, семинарах, симпозиумах, пр.)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.92**.

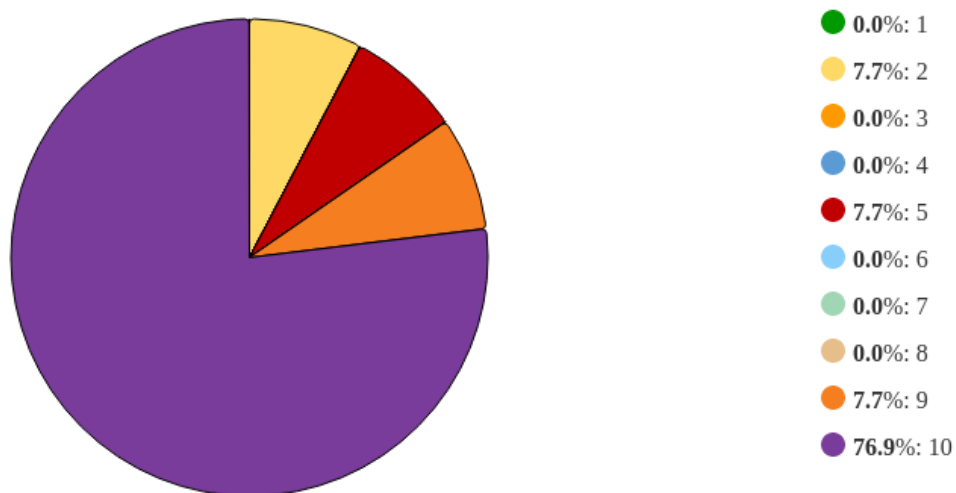


Рисунок 24 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы выпускающей кафедры в случаях наличия у Вас вопросов, предложений по качеству обучения/научной деятельности, аттестаций, иных вопросов, в т. ч. конфликтных?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.85**.

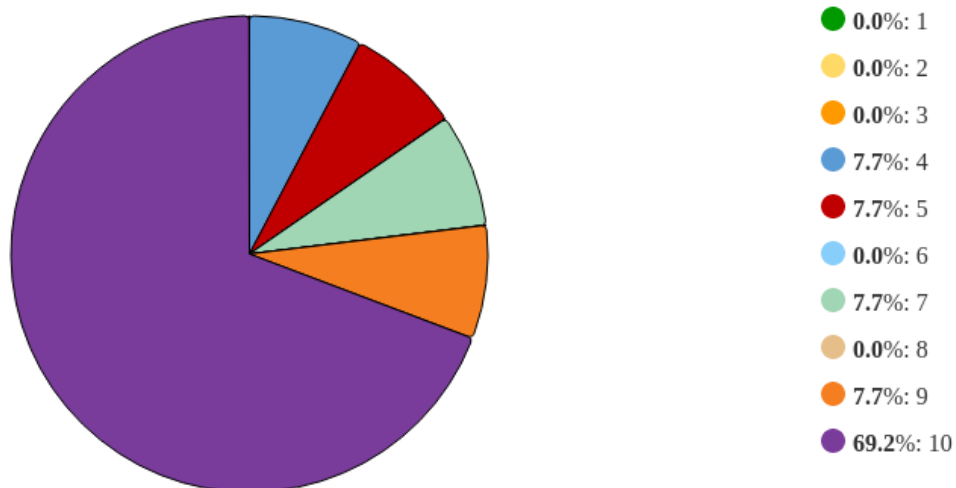


Рисунок 25 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию и проведение духовно-просветительских и культурно-массовых мероприятий в Академии»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.15**.

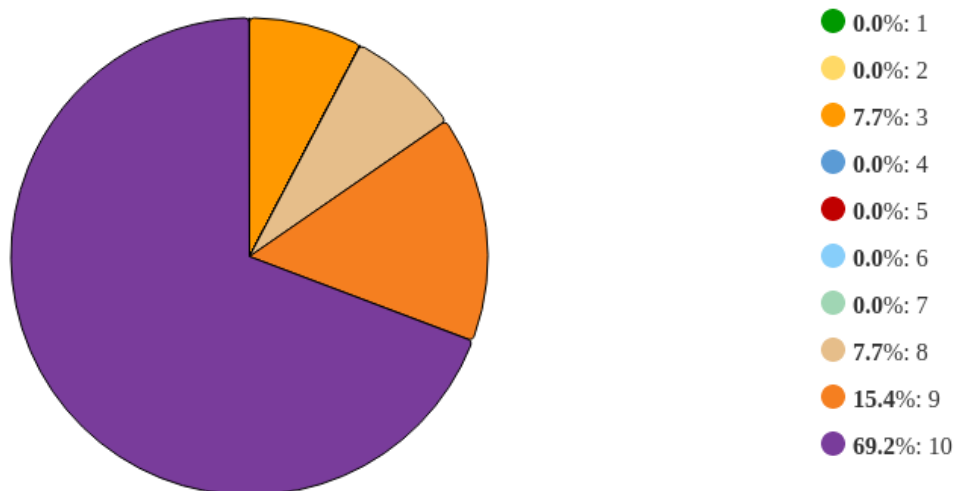


Рисунок 26 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.15**.

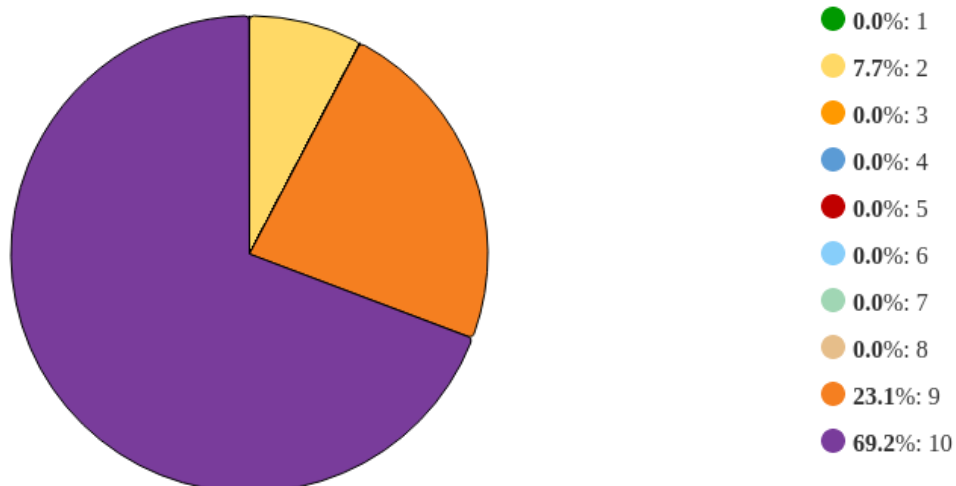


Рисунок 27 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию питания в Академии (ассортимент, качество приготовления блюд), доступность»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.23**.

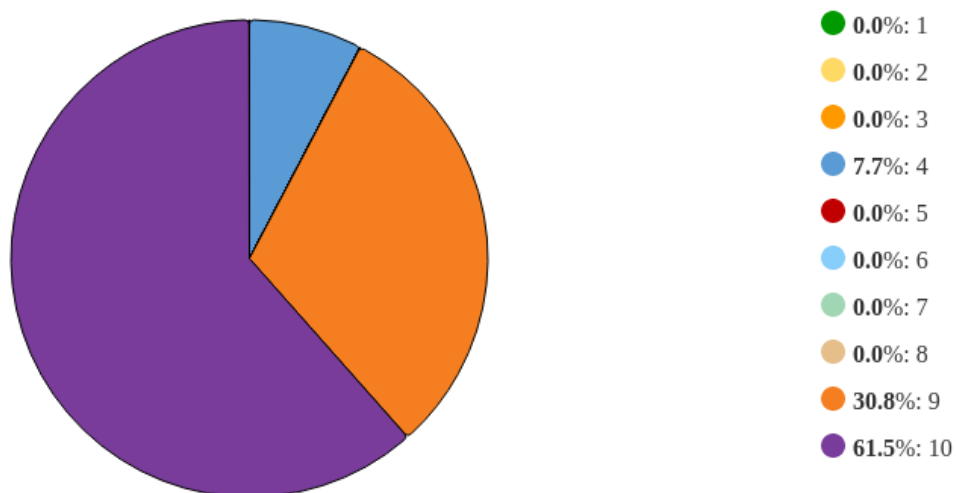


Рисунок 28 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (трапезной, кафе, пр.) в Академии»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.46**.

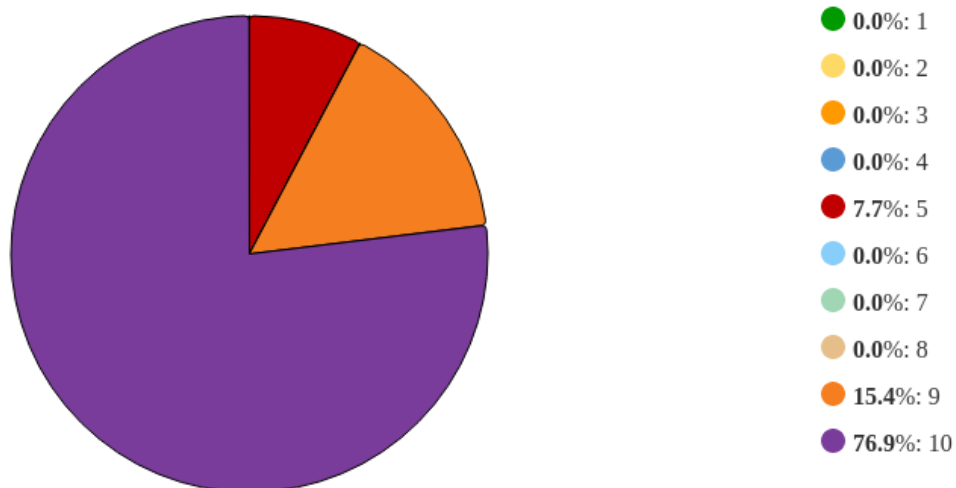


Рисунок 29 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.46**.

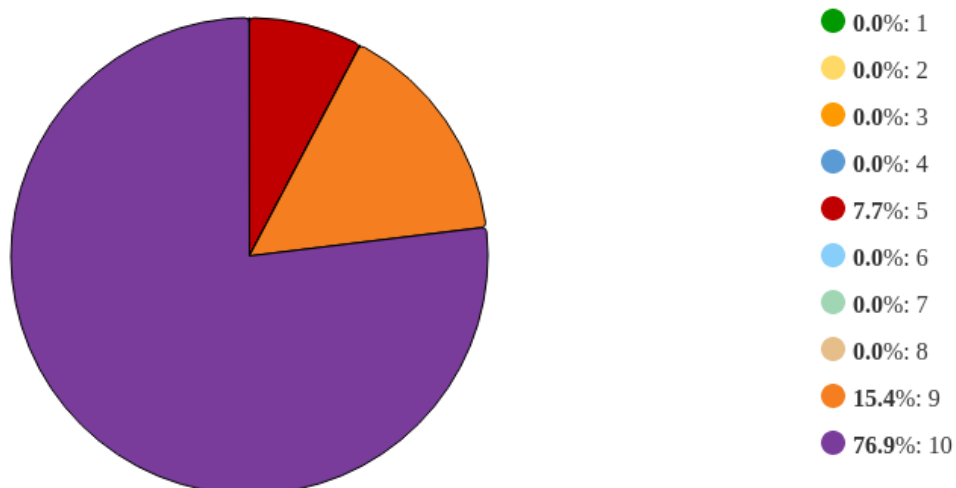


Рисунок 30 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.38**.

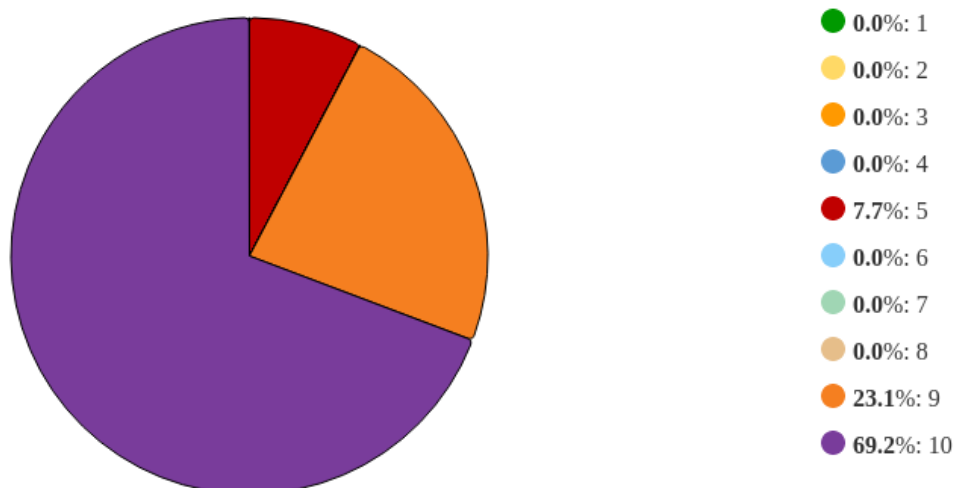


Рисунок 31 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, и т. д.»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.31**.

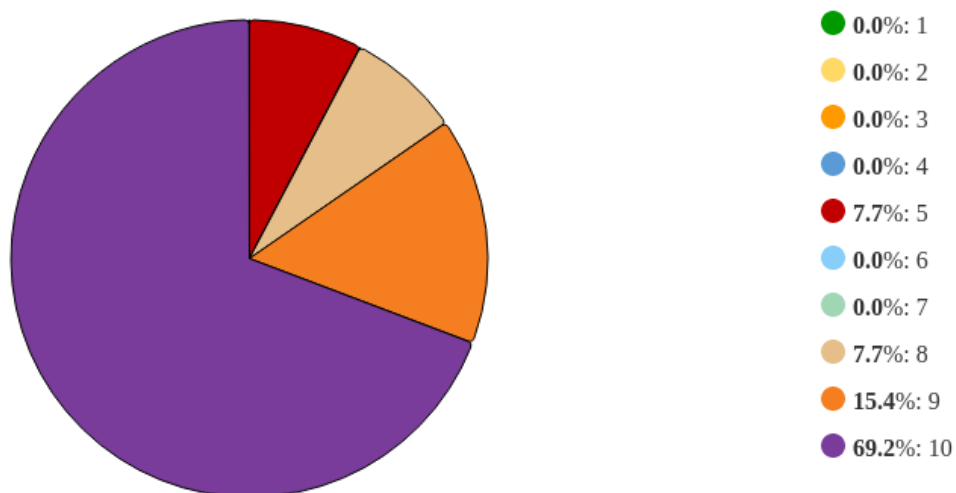


Рисунок 32 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.23**.

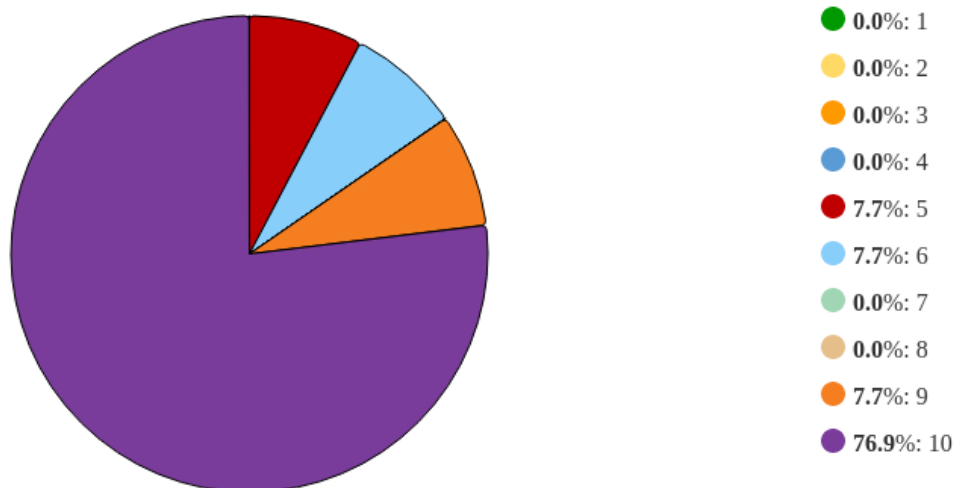


Рисунок 33 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените качество образования по научной специальности или церковной программе в целом»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.23**.

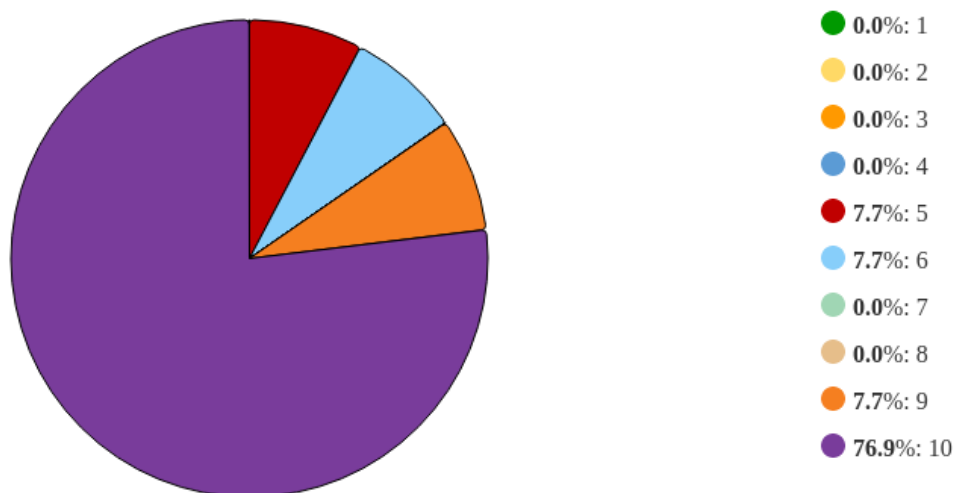


Рисунок 34 – Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы тем, что обучаетесь в Академии и на данной научной специальности или церковной программе?»

1.3. Анализ результатов анкетирования по научной специальности 5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие) и церковной программе аспирантуры направления «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций», Исследовательское направление – православие (Практическая теология)

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.72**.

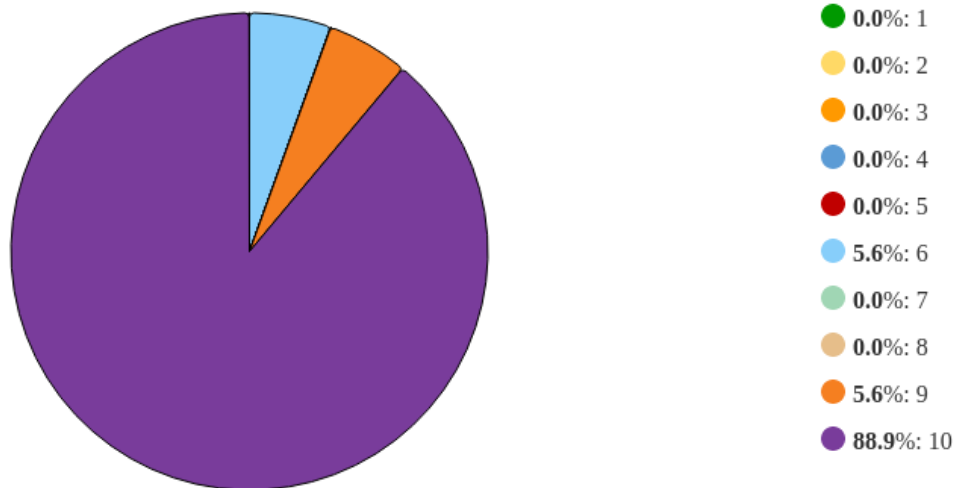


Рисунок 1 – Распределение оценок на вопрос:
«У вас есть чёткое понимание обучения в аспирантуре (целей, результата, пр.)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.5**.

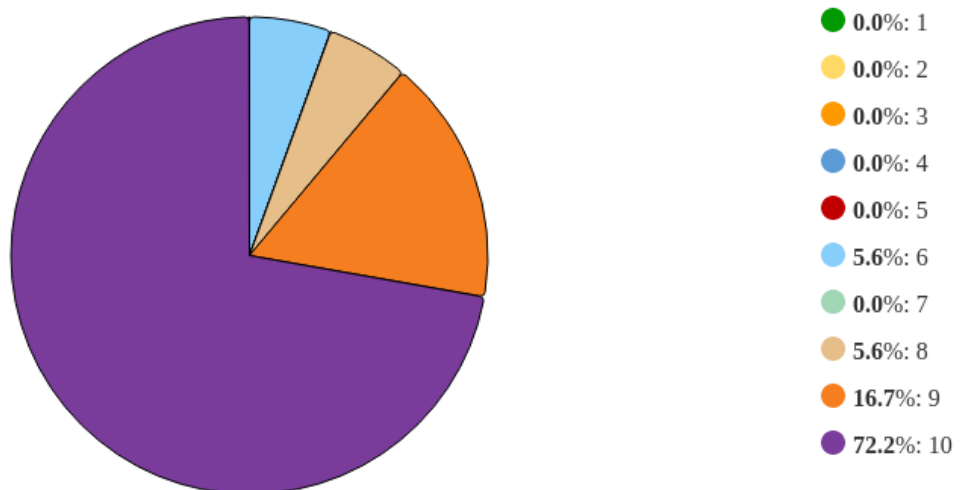


Рисунок 2 – Распределение оценок на вопрос:
«Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимы для ведения будущей профессиональной деятельности – научного работника и написанию кандидатской диссертации)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.11**.

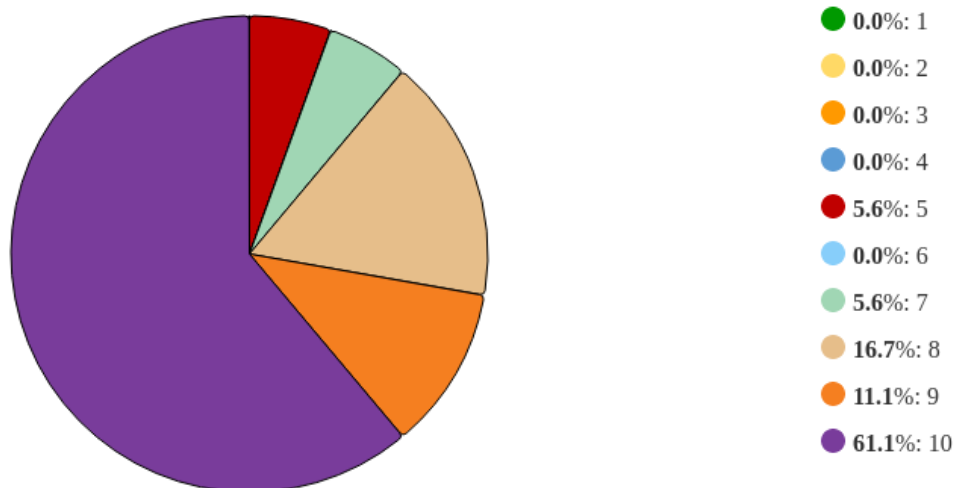


Рисунок 3 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько полно размещены материалы по образовательной программе (по научной специальности или церковной программе), на которой Вы обучаетесь, на сайте Академии, в электронной информационно-образовательной среде Академии (наличие учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.06**.

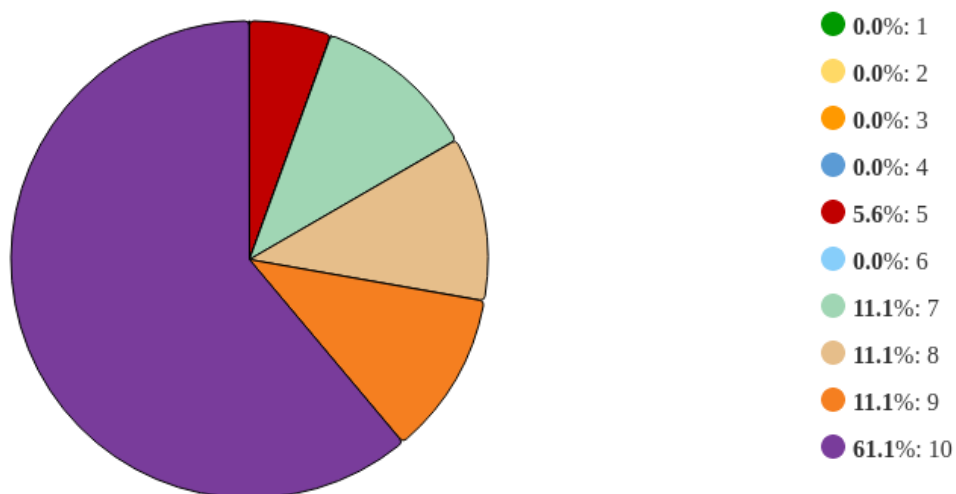


Рисунок 4 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените доступность учебной, научной, методической литературы в библиотеке и в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) (через личный кабинет или Электронную библиотеку)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.11**.

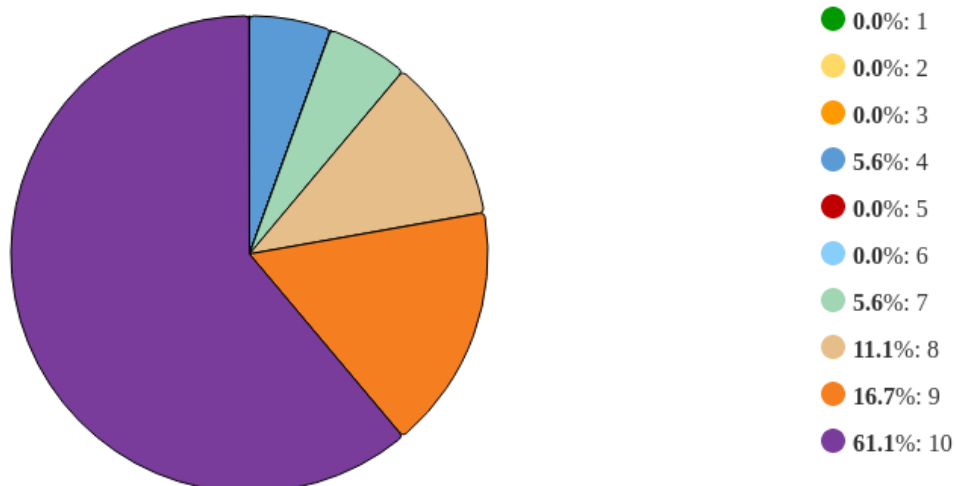


Рисунок 5 – Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах (ЭБС) Академии и иных библиотечных ресурсах, предоставляемых Академией?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.22**.

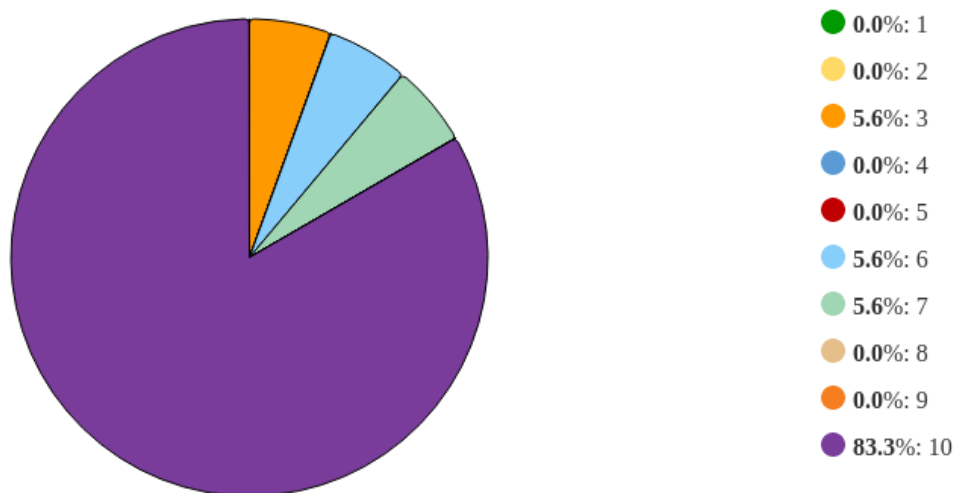


Рисунок 6 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, в т. ч. в читальном зале библиотеки, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.78**.

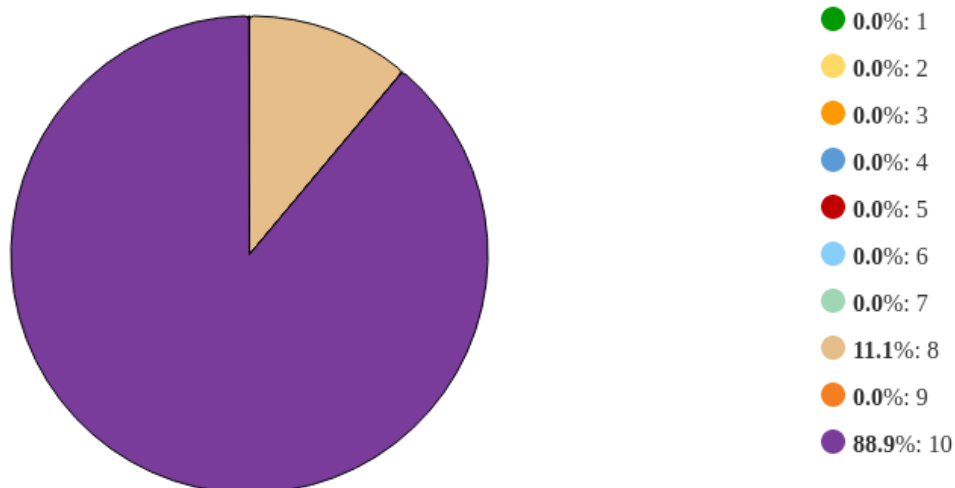


Рисунок 7 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените общее состояние аудиторного фонда (учебных аудиторий, библиотеки, в т. ч. читального зала, и т. п.) для учебных занятий и научной работы»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.72**.

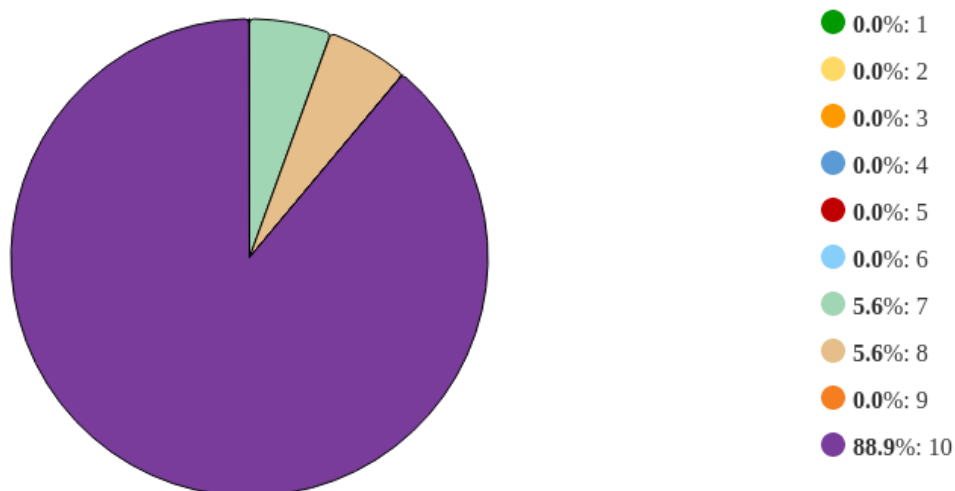


Рисунок 8 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы – зал библиотеки Академии, пр.? (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть Интернет, подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.61**.

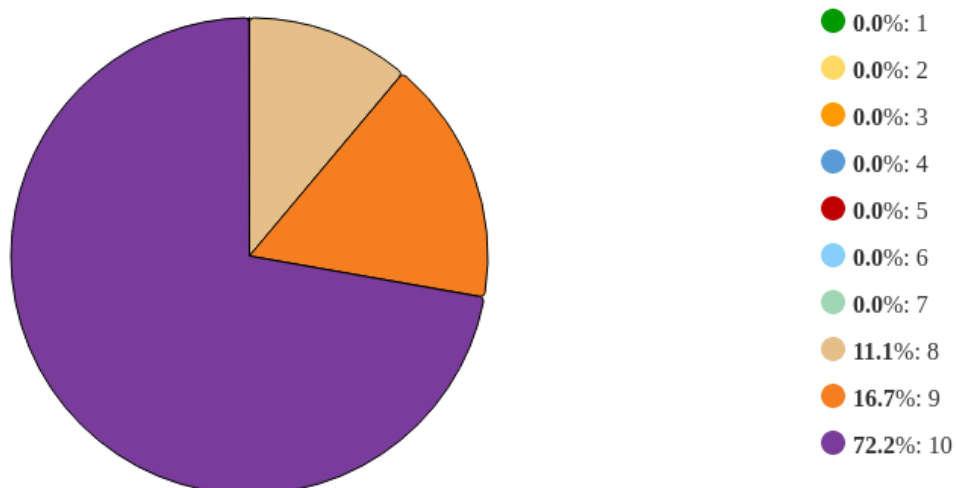


Рисунок 9 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебных мероприятий (в т. ч. оповещение, пр.)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.06**.

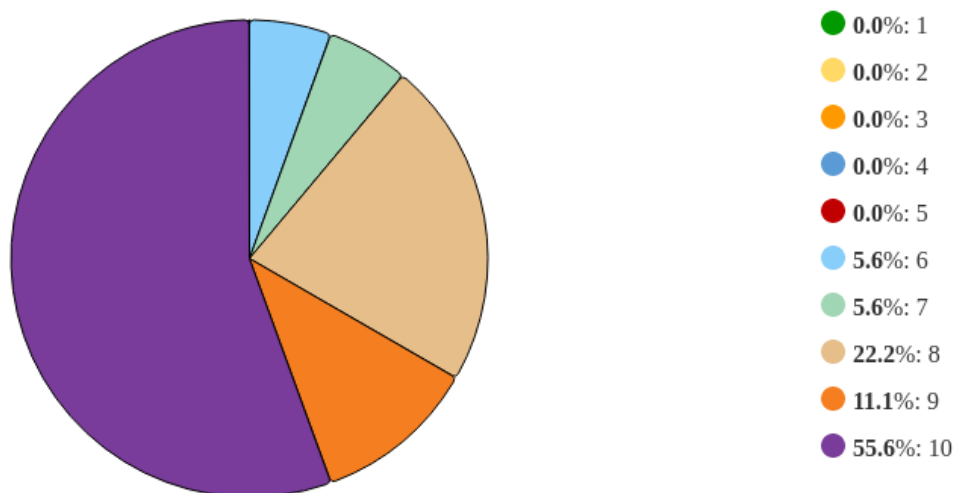


Рисунок 10 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся необходимая информация, касающаяся аттестаций по дисциплинам, практике, научно-исследовательской деятельности?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.44**.

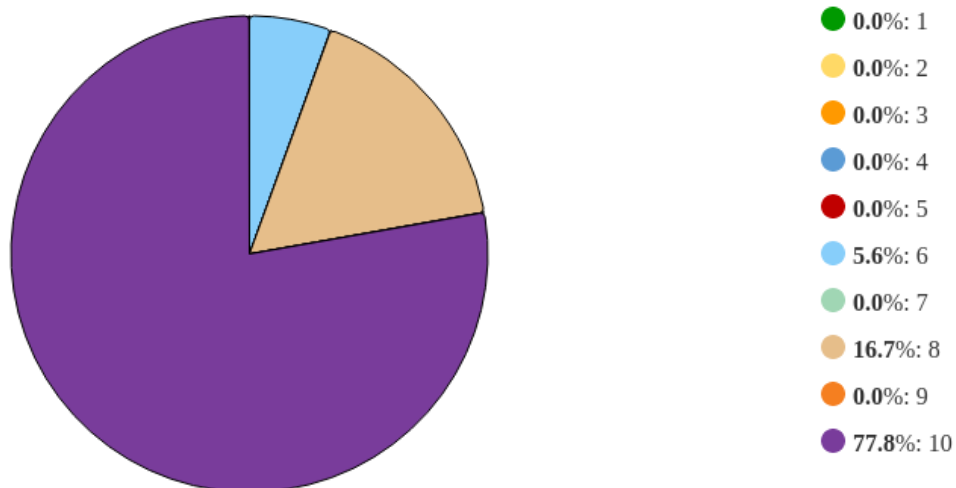


Рисунок 11 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся необходимая информация, касающаяся сдачи кандидатских экзаменов?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.56**.

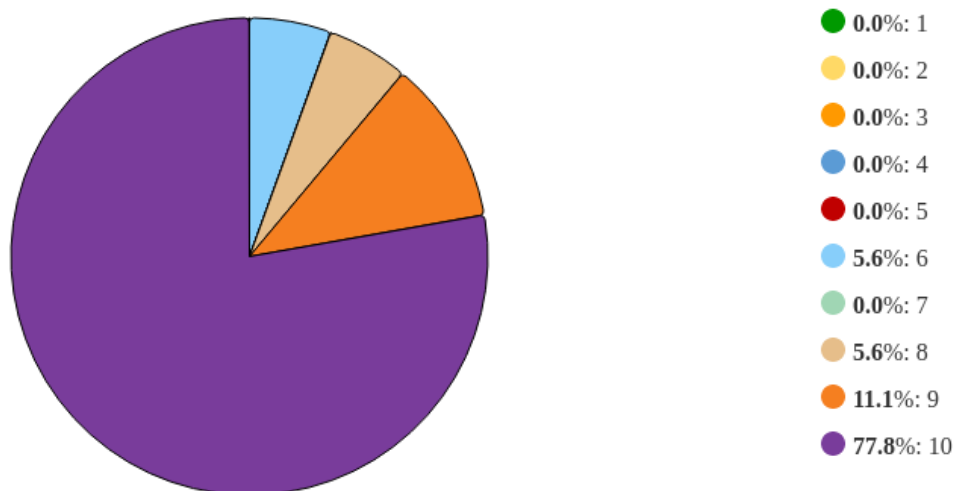


Рисунок 12 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся необходимая информация, касающаяся прохождения итоговой аттестации (предзащиты диссертации)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.28**.

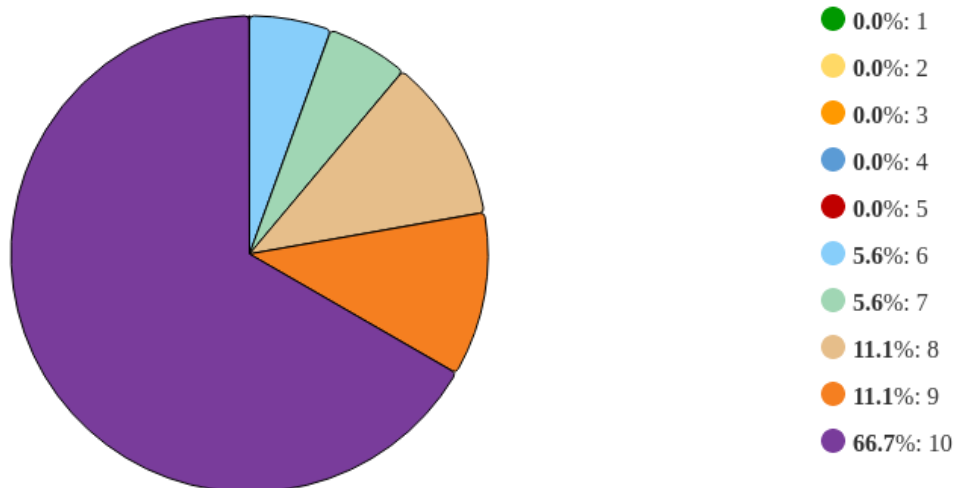


Рисунок 13 – Распределение оценок на вопрос:
**«Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся
 внеучебных мероприятий, имеющих отношение к диссертации или защитам (в т. ч.
 семинаров отдела аспирантуры, посещения защит, пр.)?»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.22**.

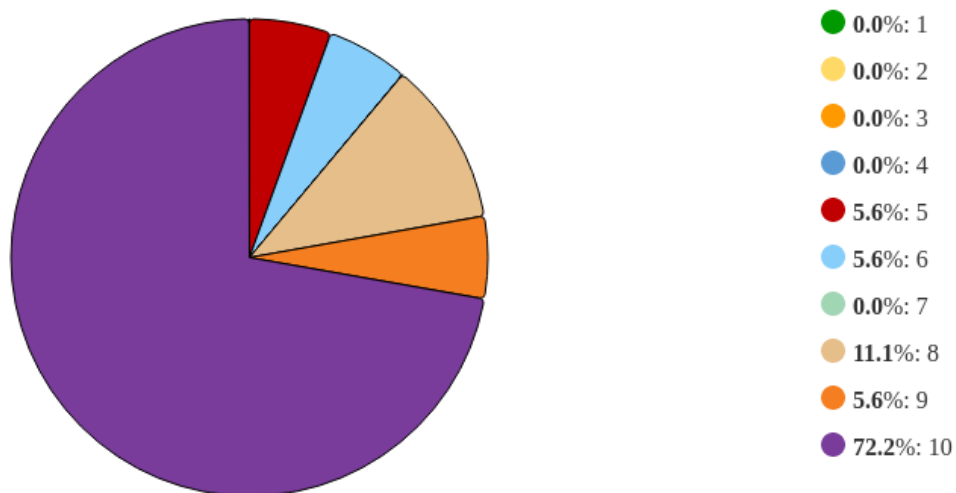


Рисунок 14 – Распределение оценок на вопрос:
**«Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся научных
 мероприятий (конференций, пр.)?»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.33**.

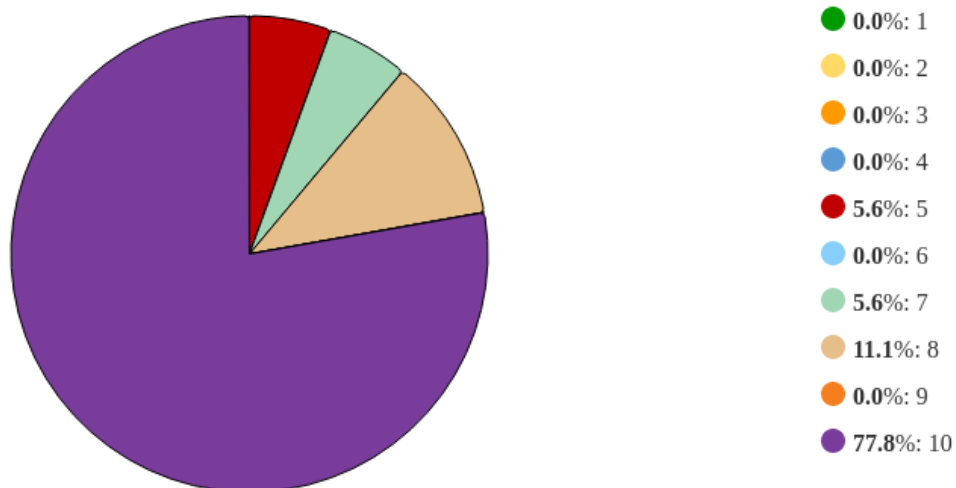


Рисунок 15 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы в отдел аспирантуры и (или) к руководству Академии в случаях наличия у Вас вопросов, предложений по качеству обучения/научной деятельности, иных вопросов, в т. ч. конфликтных?»»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.39**.

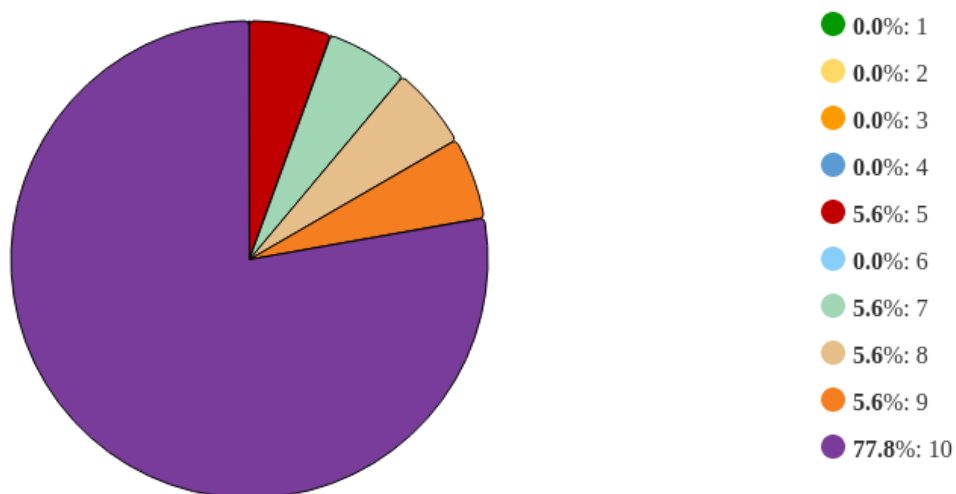


Рисунок 16 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством работы Telegram-канала для аспирантов Вашего курса?»»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.11**.

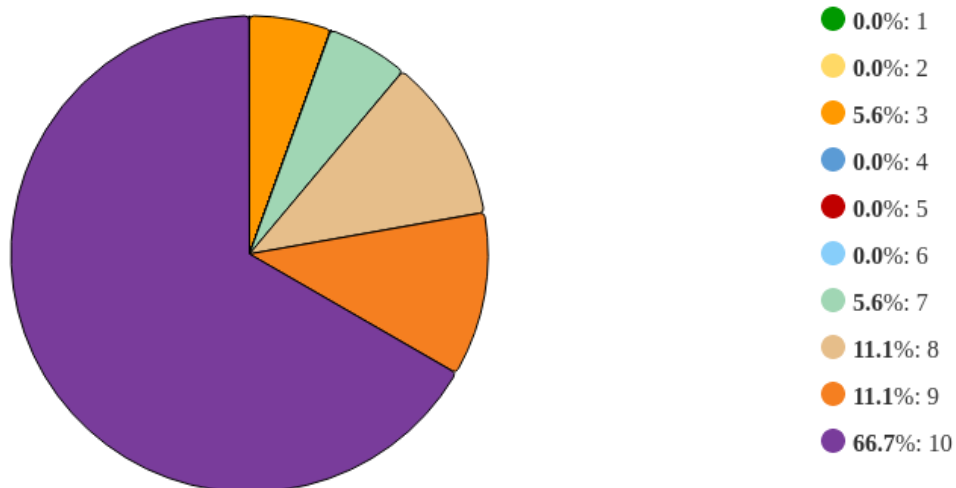


Рисунок 17 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените профессиональную компетентность преподавателей, читающих учебные курсы»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.56**.

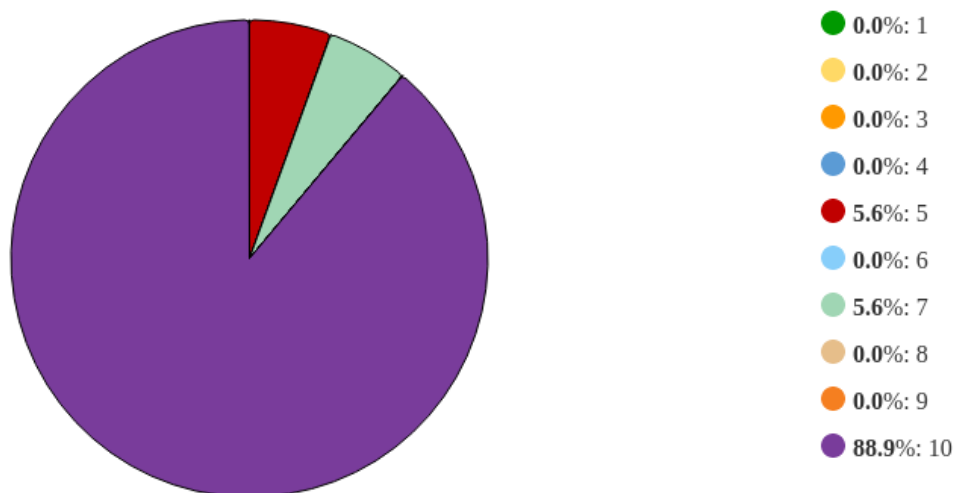


Рисунок 18 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций по учебным курсам в ходе семестра?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.5**.

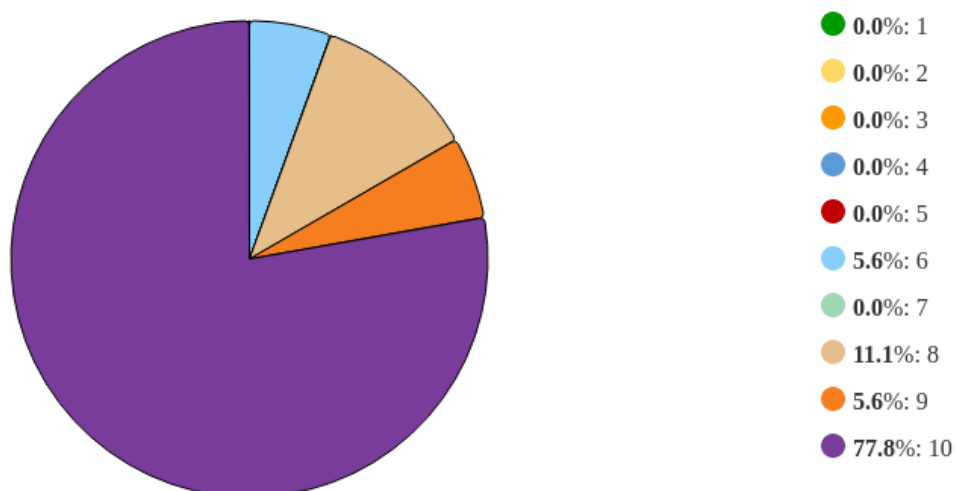


Рисунок 19 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены механизмом обратной связи с преподавателем, в т. ч. для получения консультационной помощи, при выполнении самостоятельной работы и т. п.?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.5**.

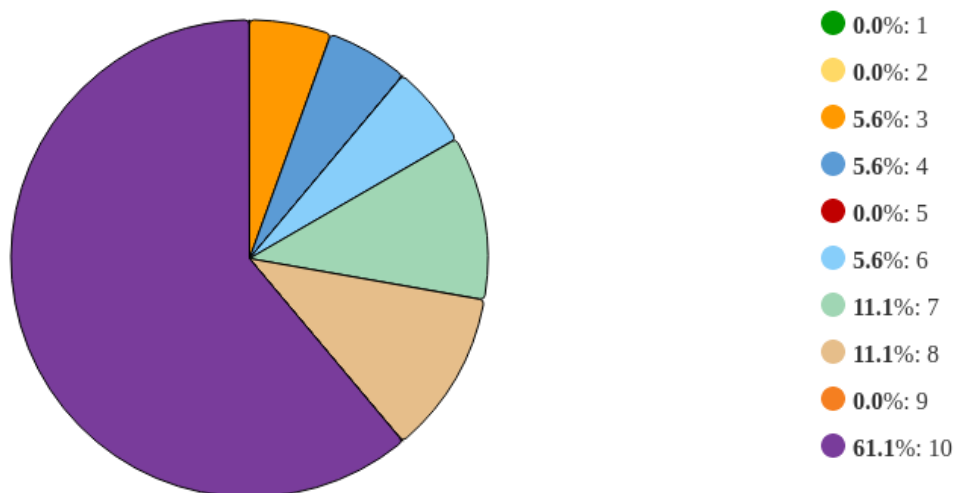


Рисунок 20 – Распределение оценок на вопрос:
«Занимаетесь ли Вы научно-исследовательской деятельностью (по подготовке диссертации и публикаций) постоянно? Оцените, пожалуйста, насколько Вы удовлетворены этими аспектами Вашей научной работы»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.56**.

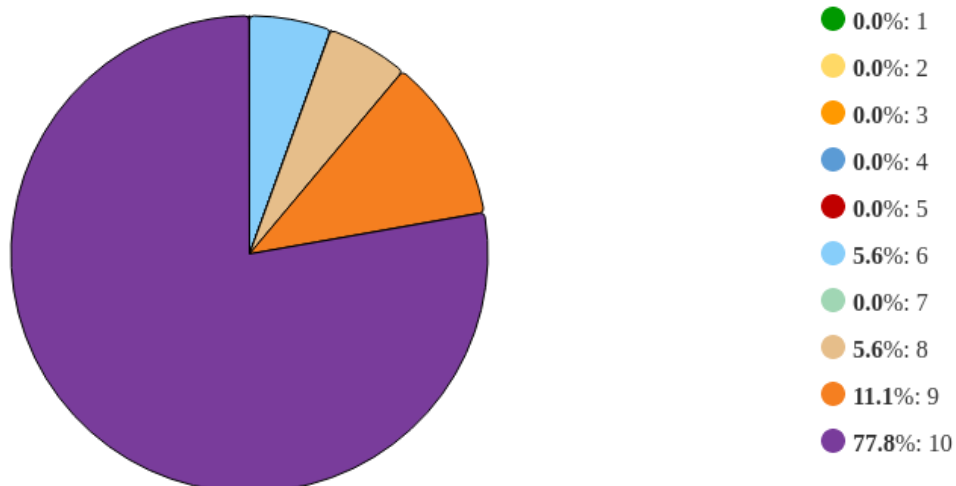


Рисунок 21 – Распределение оценок на вопрос:
«Как Вы оцениваете качество работы (встреч) со своим научным руководителем кандидатской диссертации по вопросам проведения научного исследования, подготовки публикаций, написания диссертационной работы?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.67**.

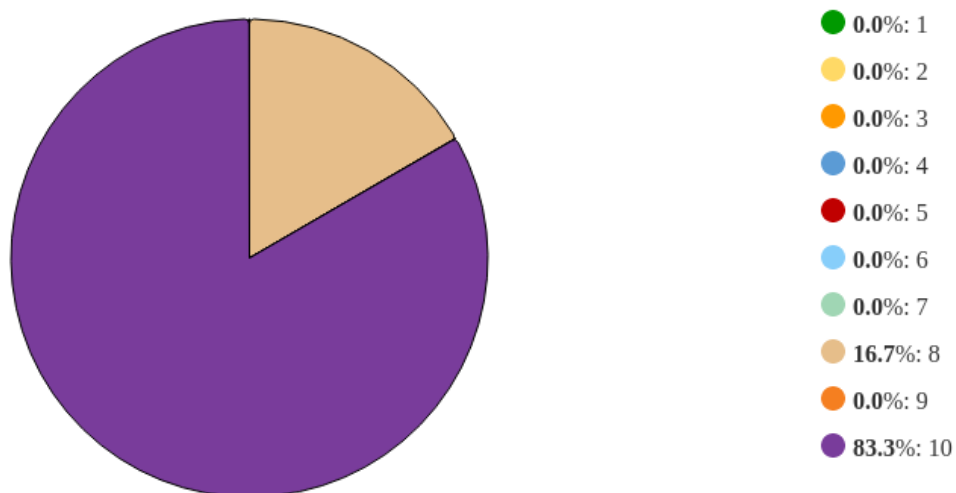


Рисунок 22 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените оперативность и результативность реагирования Вашего научного руководителя в случаях наличия у Вас вопросов по диссертационному исследованию, публикациям, пр.?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.39**.

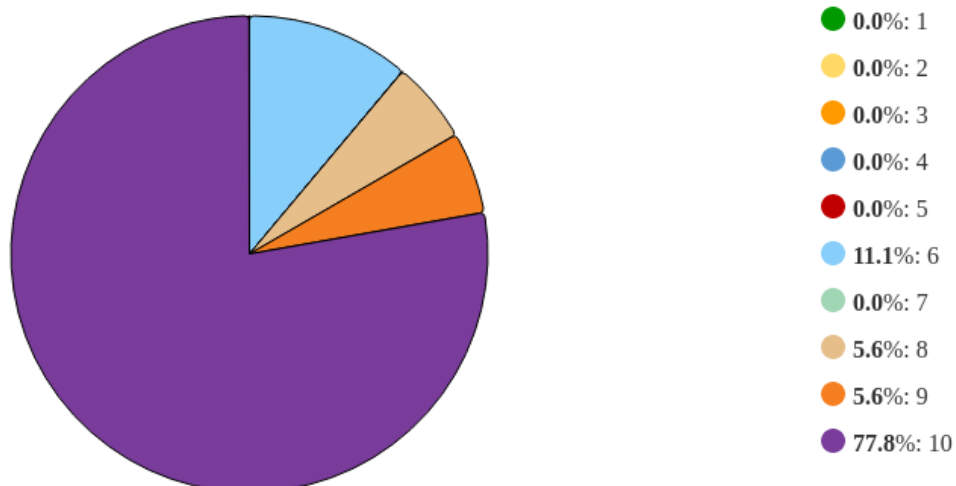


Рисунок 23 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию научно-исследовательской работы в Академии в части возможности участия в ней аспирантов (на конференциях, семинарах, симпозиумах, пр.)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.72**.

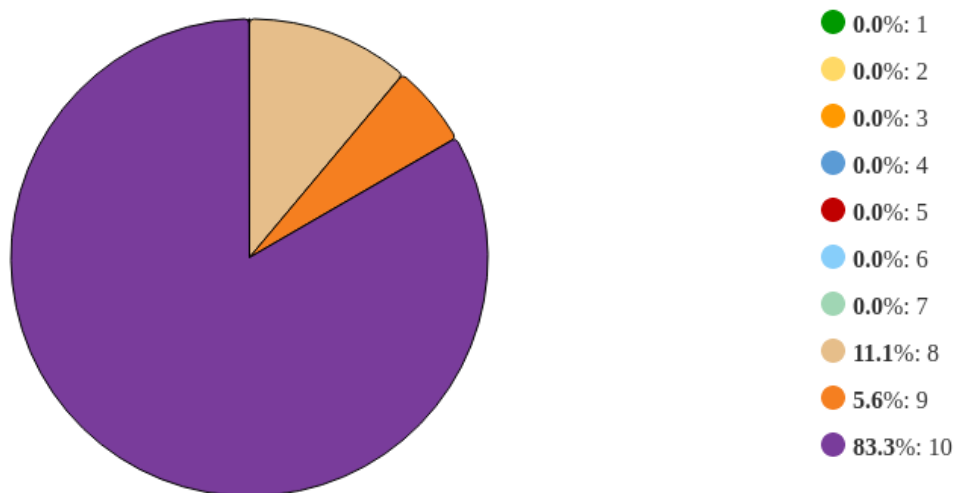


Рисунок 24 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы выпускающей кафедры в случаях наличия у Вас вопросов, предложений по качеству обучения/научной деятельности, аттестаций, иных вопросов, в т. ч. конфликтных?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.11**.

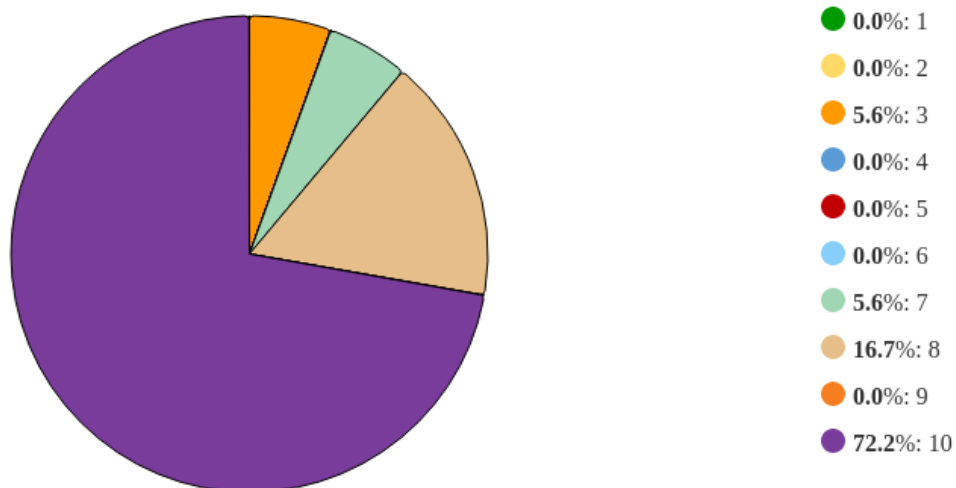


Рисунок 25 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию и проведение духовно-просветительских и культурно-массовых мероприятий в Академии»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.61**.

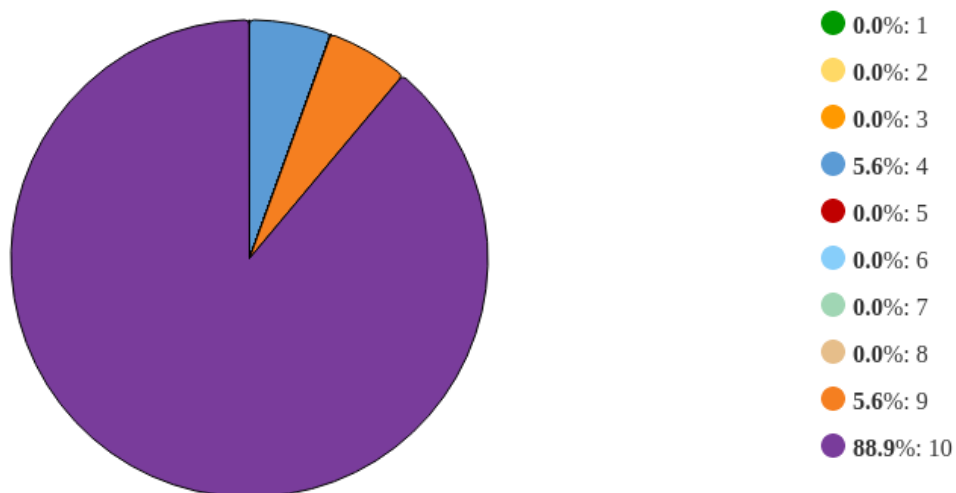


Рисунок 26 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.44**.

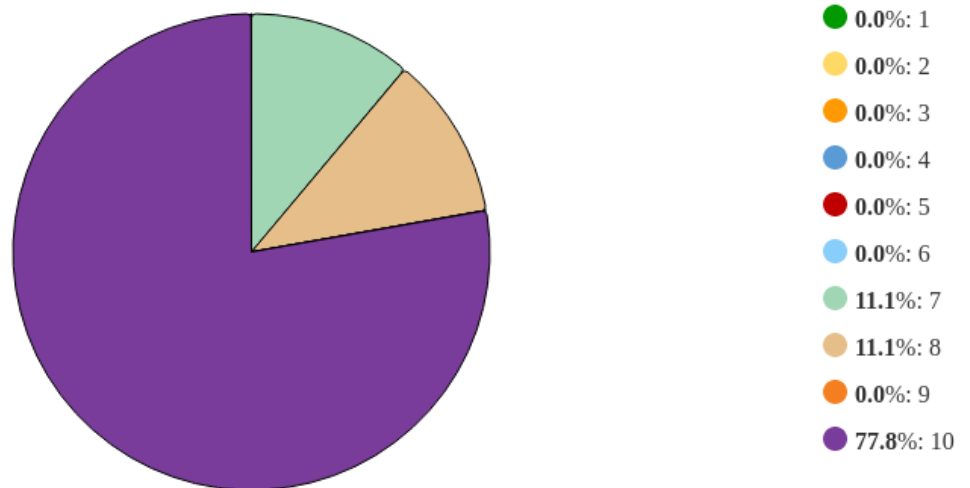


Рисунок 27 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию питания в Академии (ассортимент, качество приготовления блюд), доступность»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.61**.

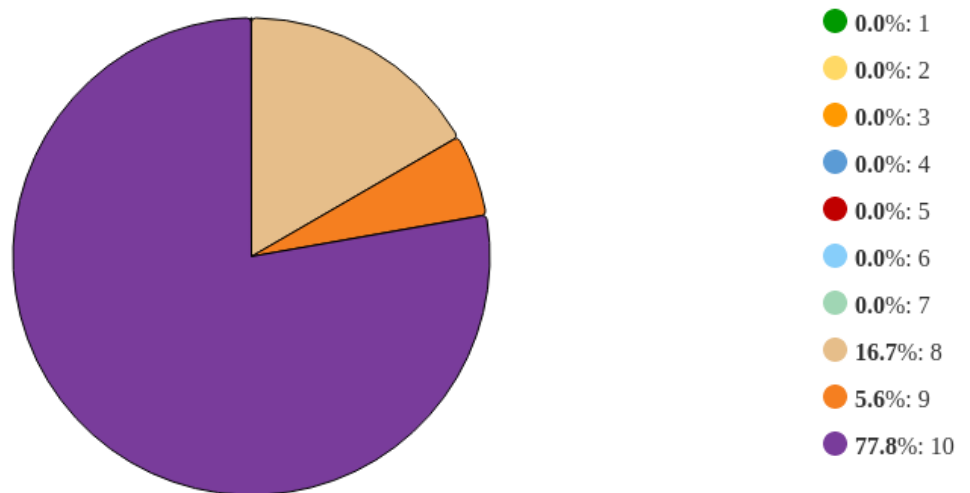


Рисунок 28 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (трапезной, кафе, пр.) в Академии»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.5**.

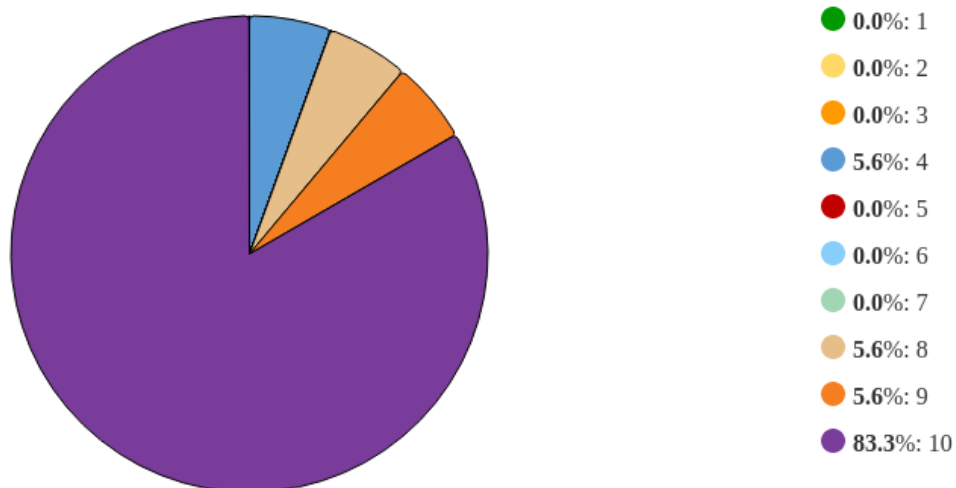


Рисунок 29 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.83**.

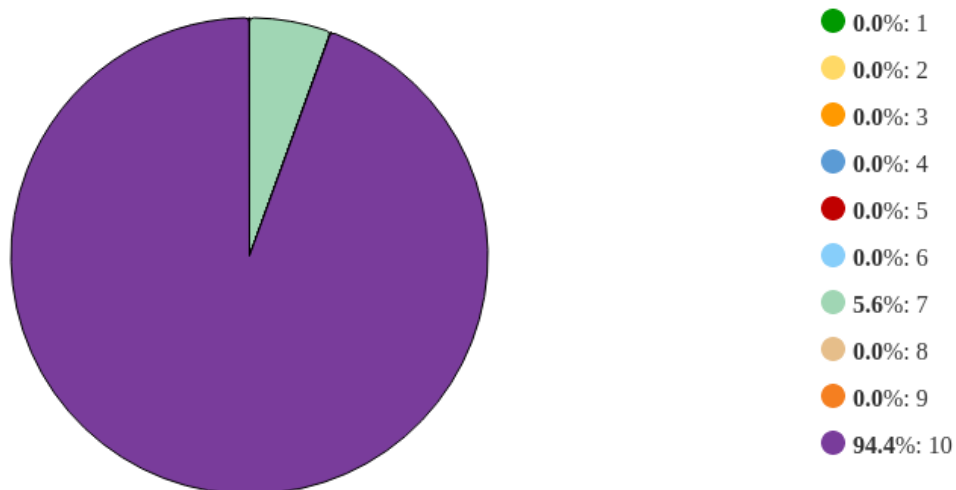


Рисунок 30 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.39**.

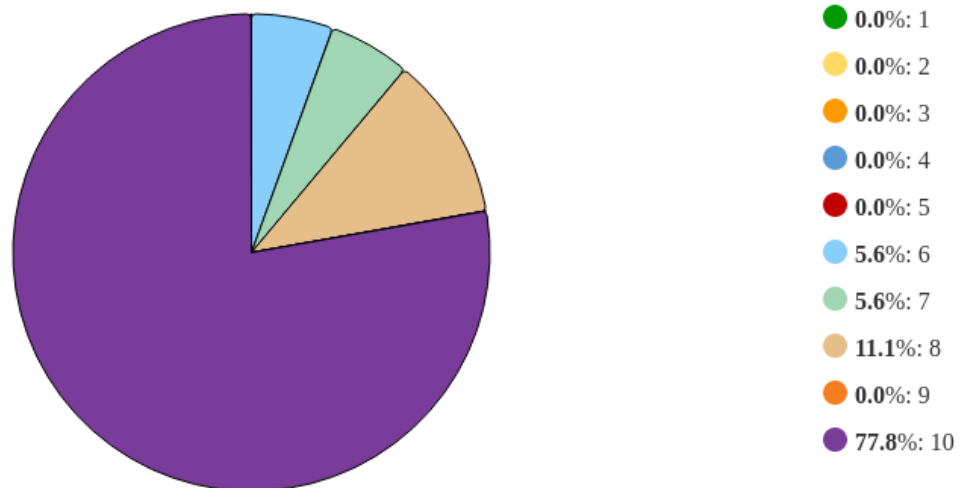


Рисунок 31 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, и т. д.»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.56**.

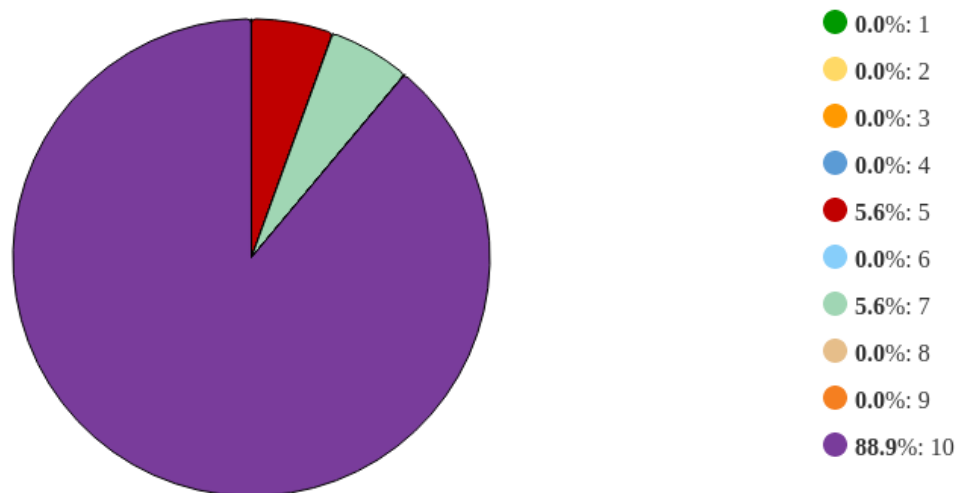


Рисунок 32 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.61**.

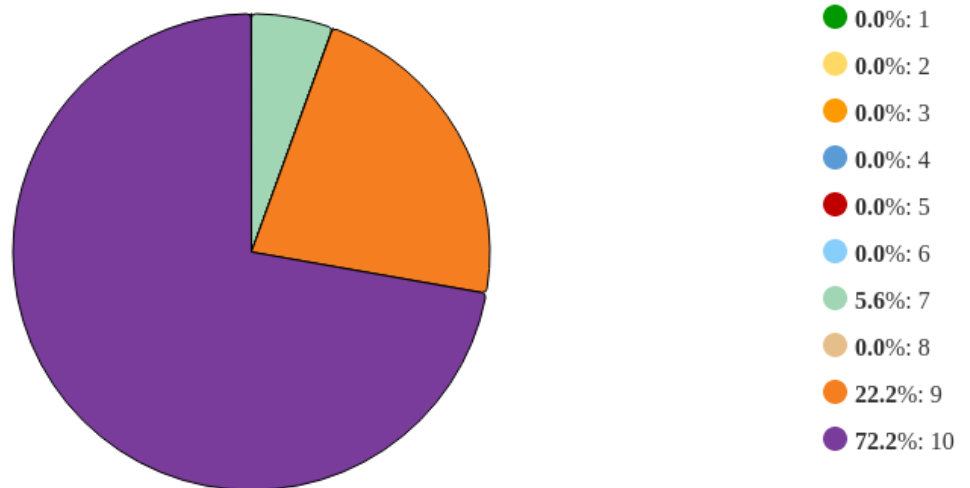


Рисунок 33 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените качество образования по научной специальности или церковной программе в целом»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.78**.

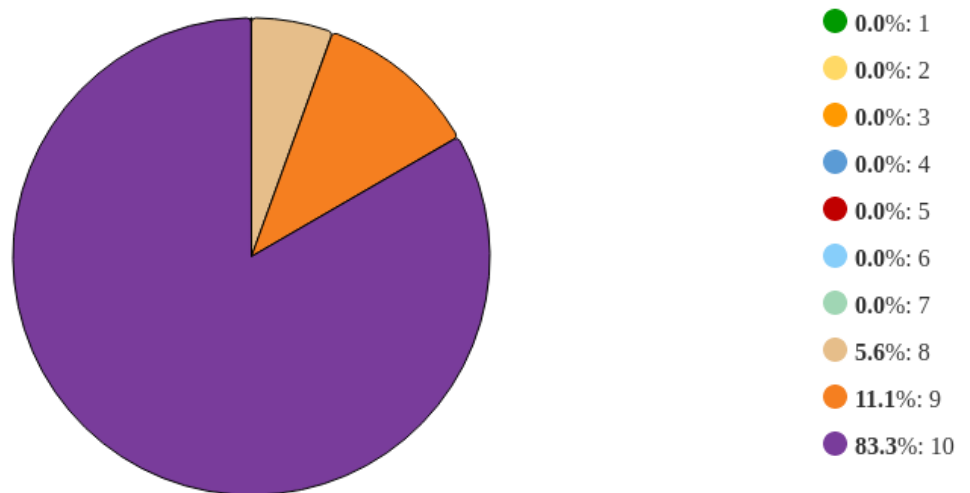


Рисунок 34 – Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы тем, что обучаетесь в Академии и на данной научной специальности или церковной программе?»

1.4. Анализ результатов анкетирования по группе образовательных программ аспирантуры по научным специальностям и церковным программам аспирантуры

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.49**.

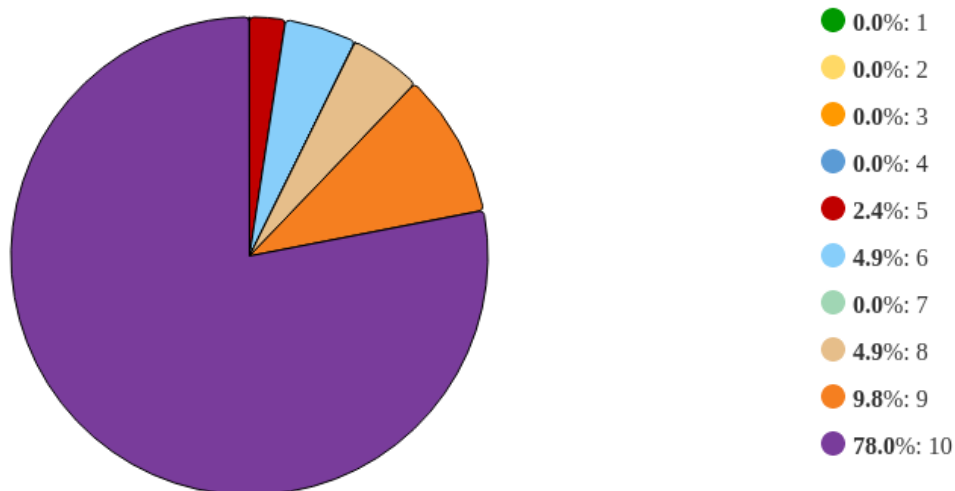


Рисунок 1 – Распределение оценок на вопрос:
«У вас есть чёткое понимание обучения в аспирантуре (целей, результата, пр.)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.17**.

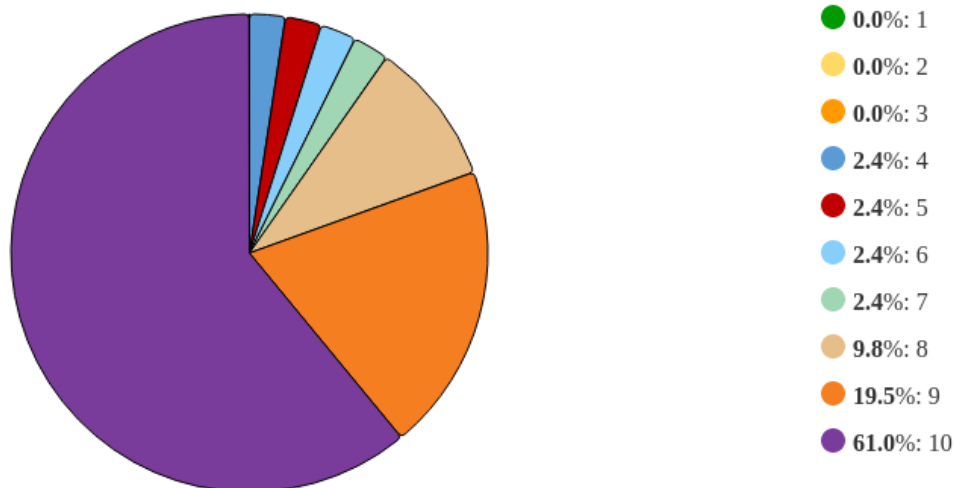


Рисунок 2 – Распределение оценок на вопрос:
«Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимы для ведения будущей профессиональной деятельности – научного работника и написанию кандидатской диссертации)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.24**.

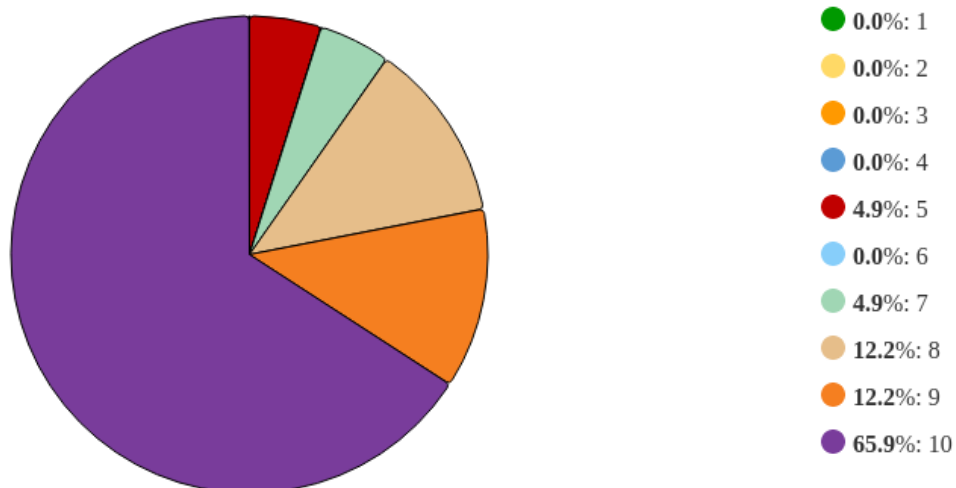


Рисунок 3 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько полно размещены материалы по образовательной программе (по научной специальности или церковной программе), на которой Вы обучаетесь, на сайте Академии, в электронной информационно-образовательной среде Академии (наличие учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.15**.

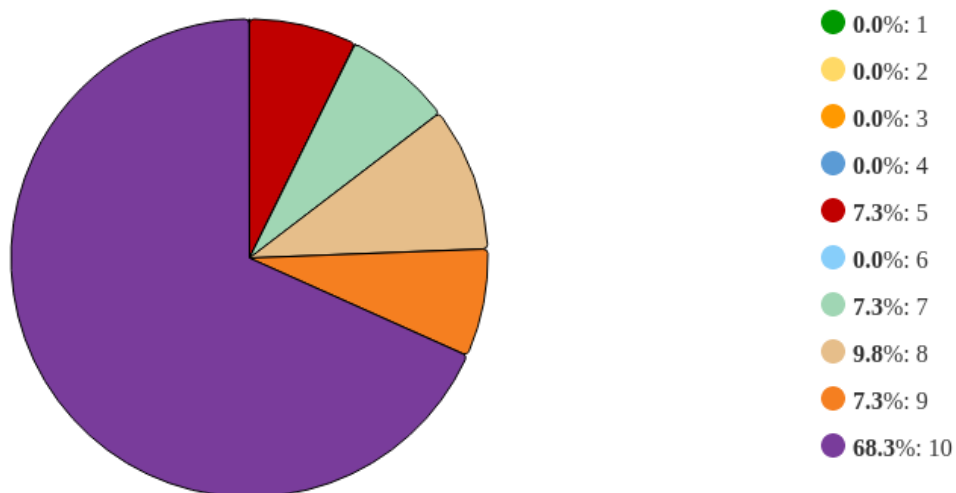


Рисунок 4 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените доступность учебной, научной, методической литературы в библиотеке и в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) (через личный кабинет или Электронную библиотеку)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.73**.

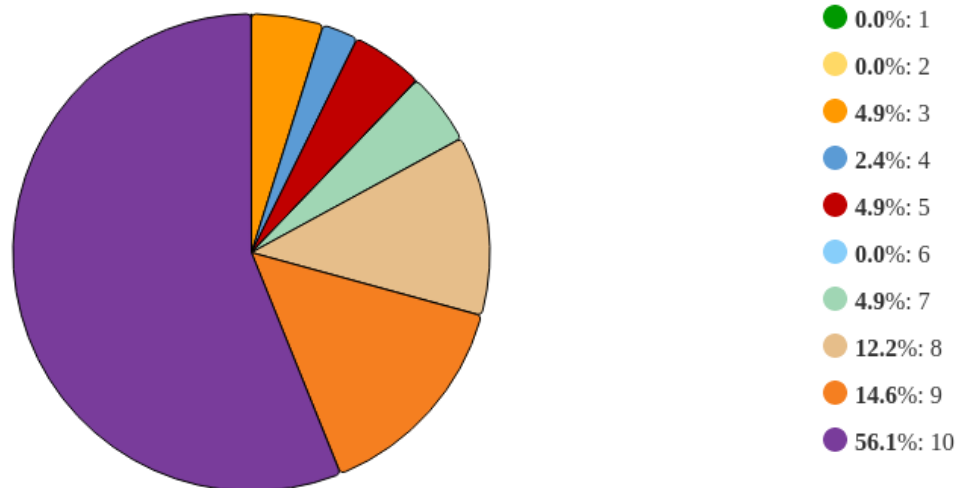


Рисунок 5 – Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах (ЭБС) Академии и иных библиотечных ресурсах, предоставляемых Академией?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.15**.

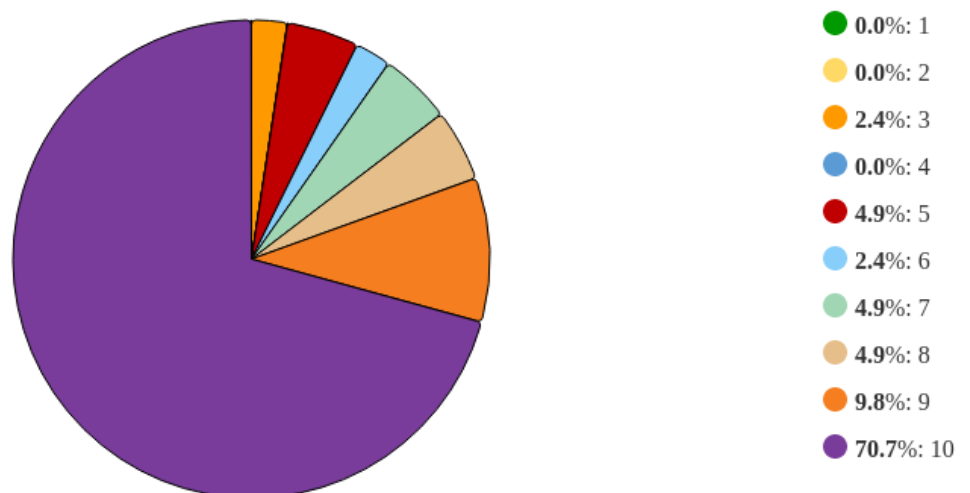


Рисунок 6 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, в т. ч. в читальном зале библиотеки, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.61**.

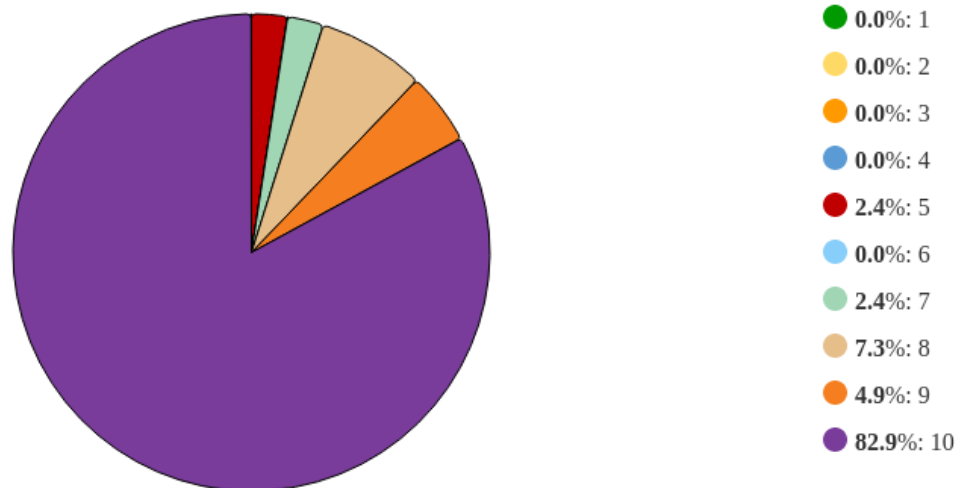


Рисунок 7 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените общее состояние аудиторного фонда (учебных аудиторий, библиотеки, в т. ч. читального зала, и т. п.) для учебных занятий и научной работы»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.54**.

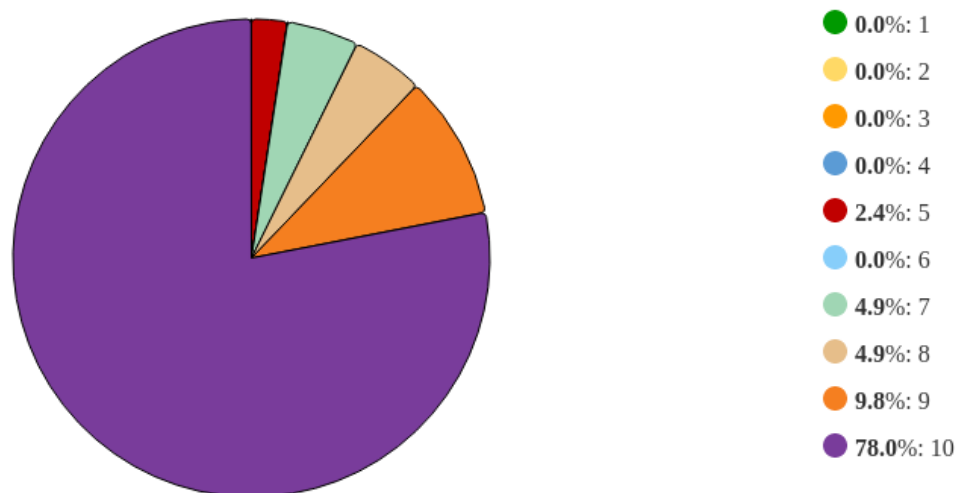


Рисунок 8 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы – зал библиотеки Академии, пр.? (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть Интернет, подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.41**.

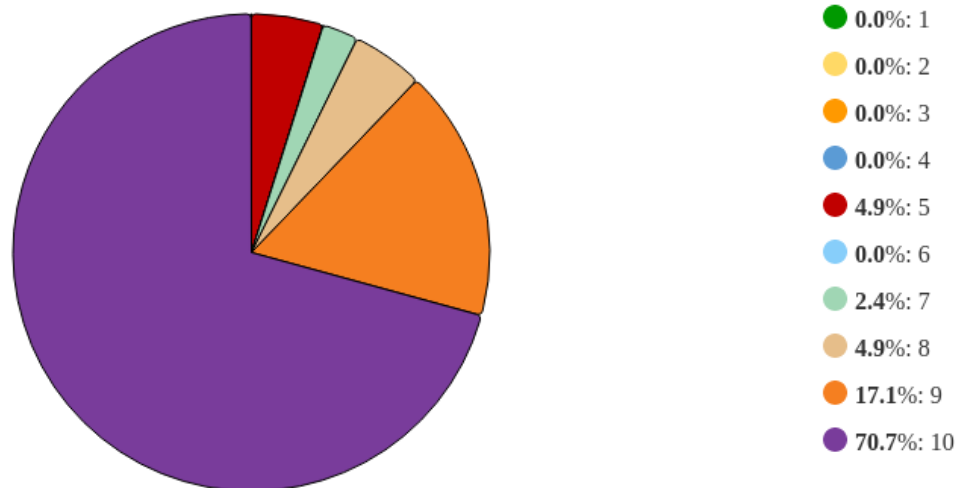


Рисунок 9 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебных мероприятий (в т. ч. оповещение, пр.)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.22**.

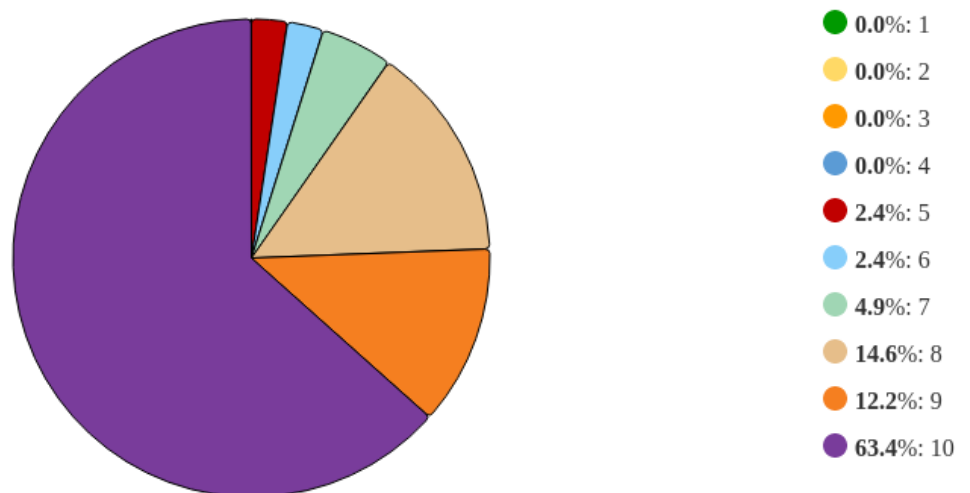


Рисунок 10 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся необходимая информация, касающаяся аттестаций по дисциплинам, практике, научно-исследовательской деятельности?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.46**.

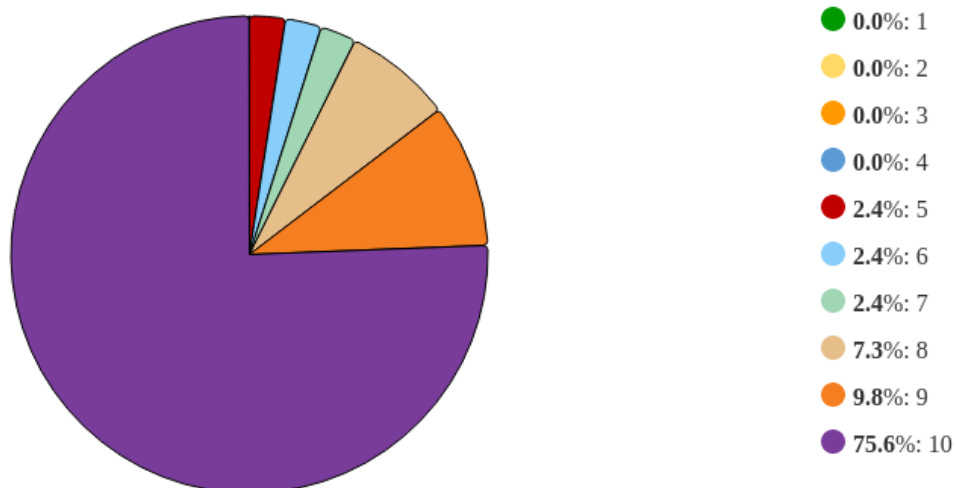


Рисунок 11 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся необходимая информация, касающаяся сдачи кандидатских экзаменов?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.56**.

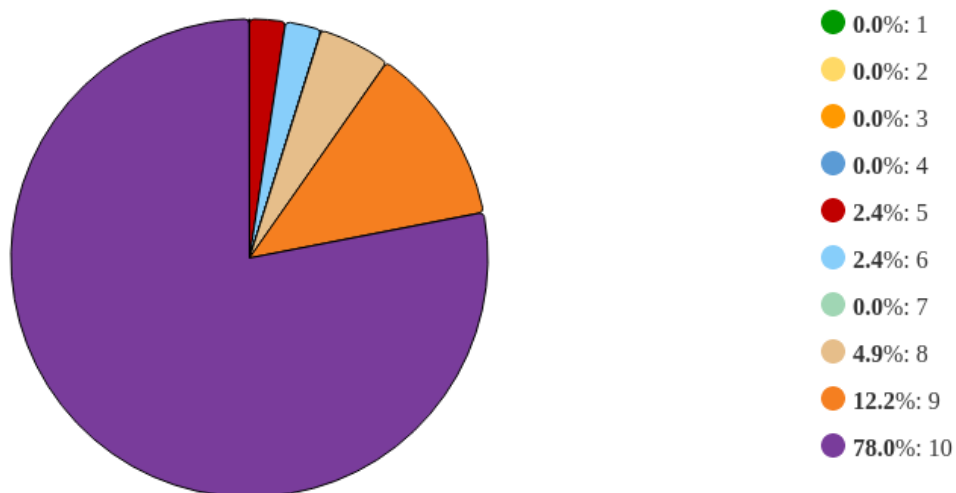


Рисунок 12 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся необходимая информация, касающаяся прохождения итоговой аттестации (предзащиты диссертации)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.37**.

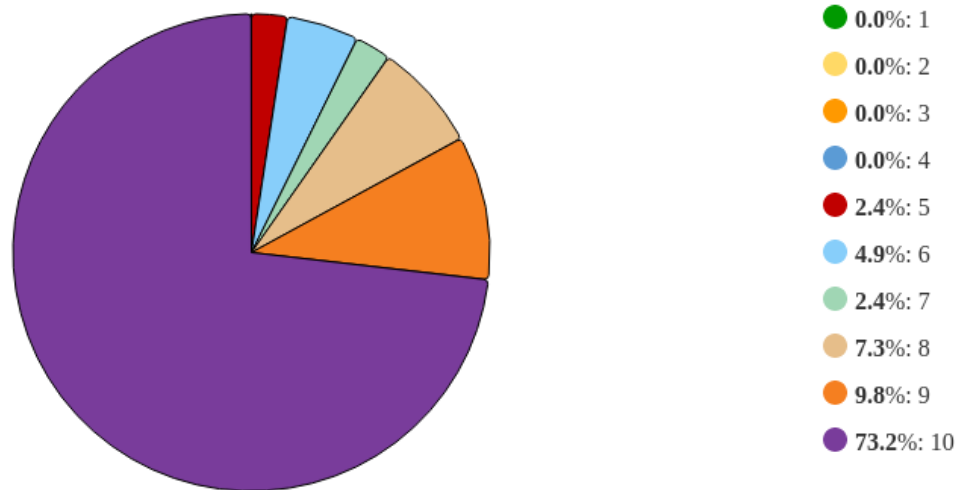


Рисунок 13 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся внеучебных мероприятий, имеющих отношение к диссертации или защитам (в т. ч. семинаров отдела аспирантуры, посещения защит, пр.)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.2**.

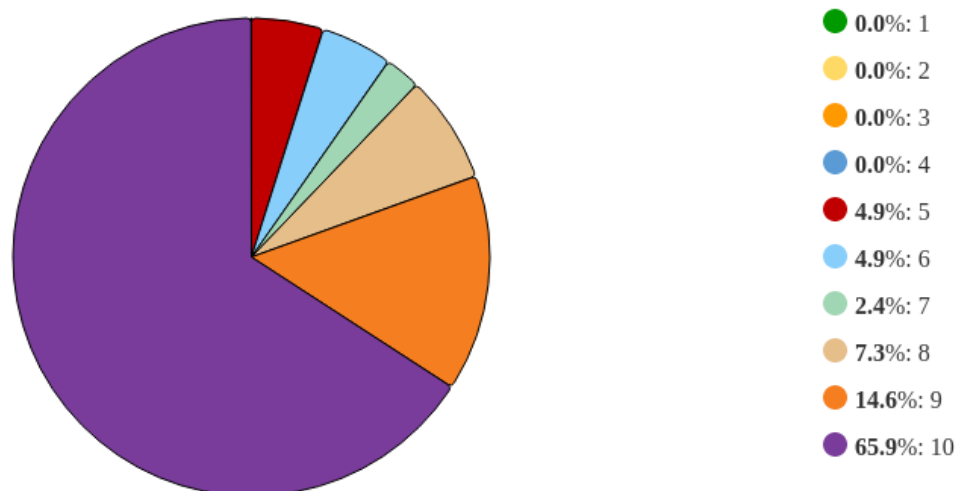


Рисунок 14 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся научных мероприятий (конференций, пр.)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.24**.

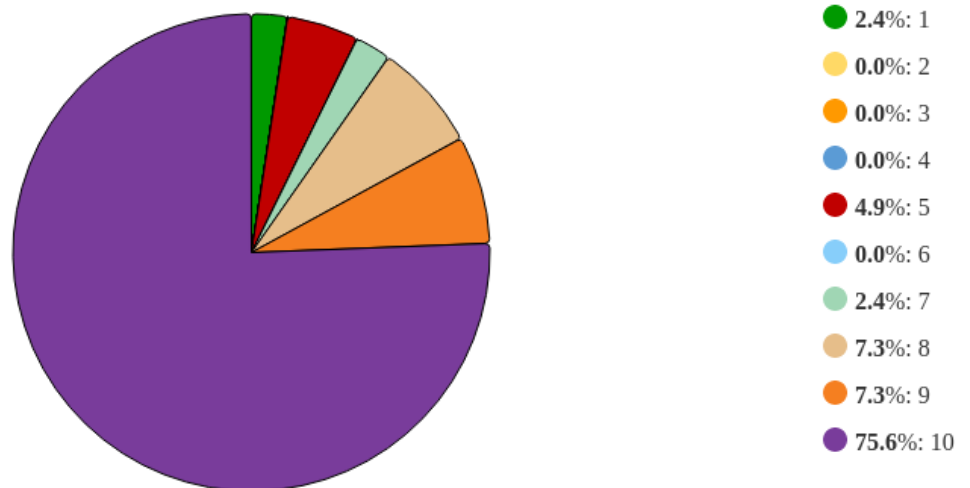


Рисунок 15 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы в отдел аспирантуры и (или) к руководству Академии в случаях наличия у Вас вопросов, предложений по качеству обучения/научной деятельности, иных вопросов, в т. ч. конфликтных?»»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.29**.

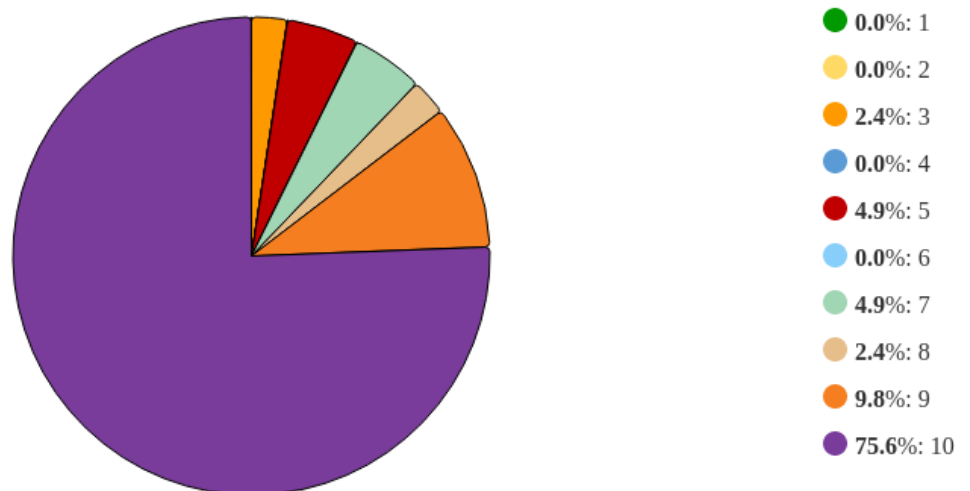


Рисунок 16 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством работы Telegram-канала для аспирантов Вашего курса?»»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.2**.

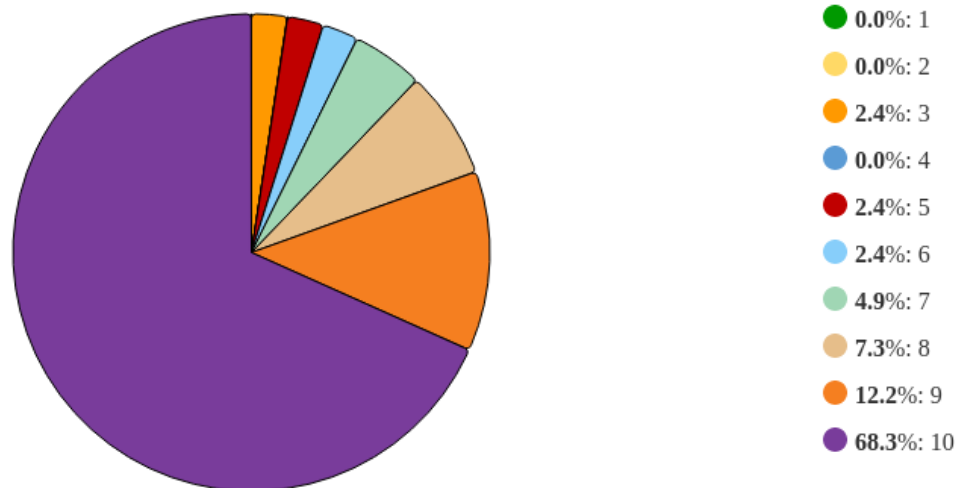


Рисунок 17 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените профессиональную компетентность преподавателей, читающих учебные курсы»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.44**.

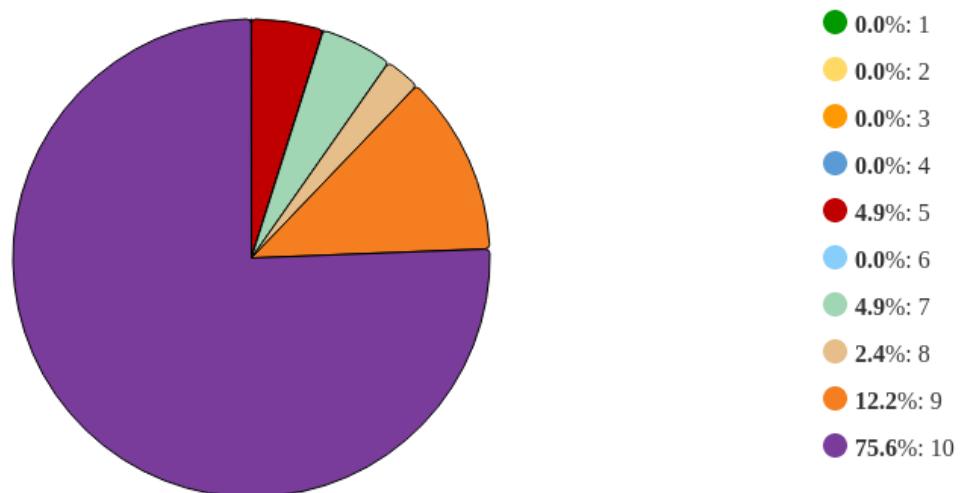


Рисунок 18 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций по учебным курсам в ходе семестра?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.44**.

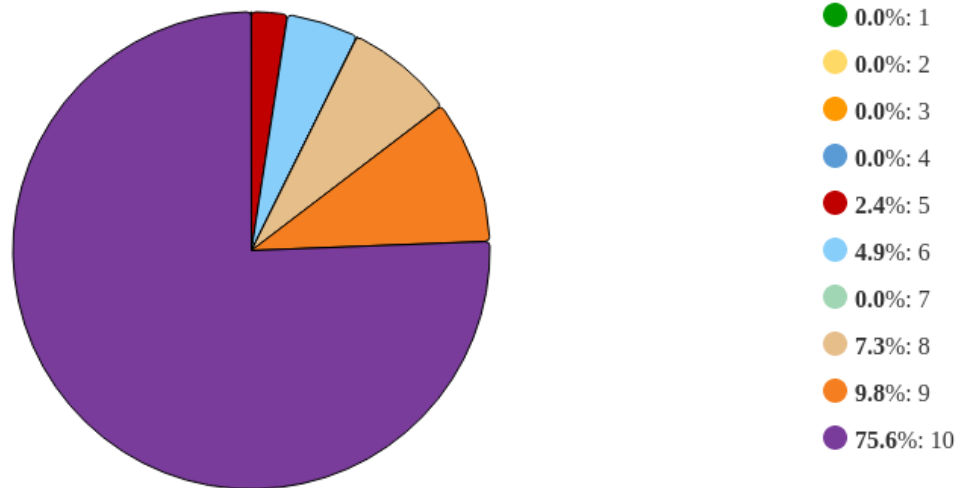


Рисунок 19 – Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены механизмом обратной связи с преподавателем, в т. ч. для получения консультационной помощи, при выполнении самостоятельной работы и т. п.?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.39**.

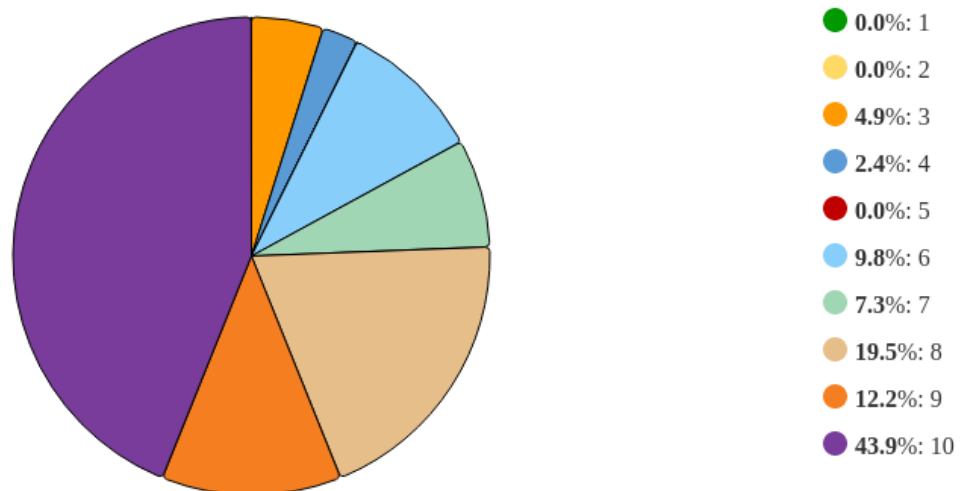


Рисунок 20 – Распределение оценок на вопрос:
«Занимаетесь ли Вы научно-исследовательской деятельностью (по подготовке диссертации и публикаций) постоянно? Оцените, пожалуйста, насколько Вы удовлетворены этими аспектами Вашей научной работы»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.2**.

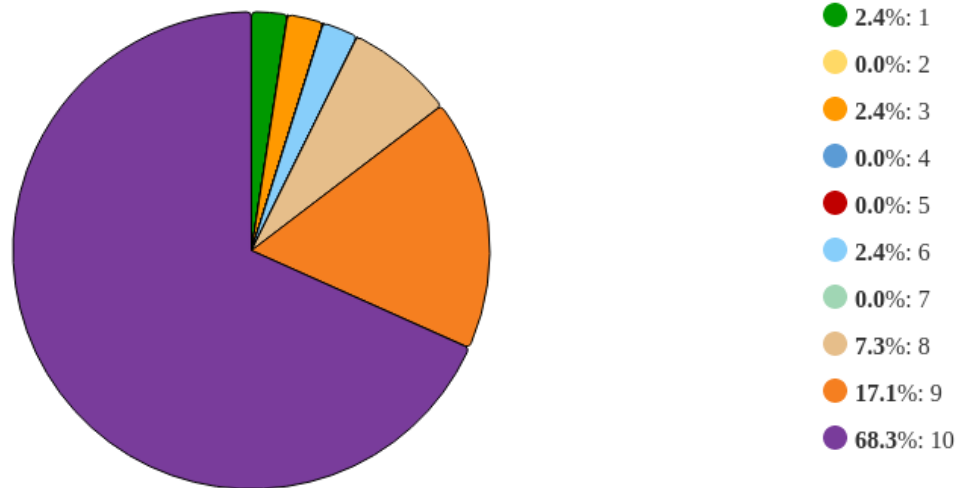


Рисунок 21 – Распределение оценок на вопрос:
«Как Вы оцениваете качество работы (встреч) со своим научным руководителем кандидатской диссертации по вопросам проведения научного исследования, подготовки публикаций, написания диссертационной работы?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.41**.

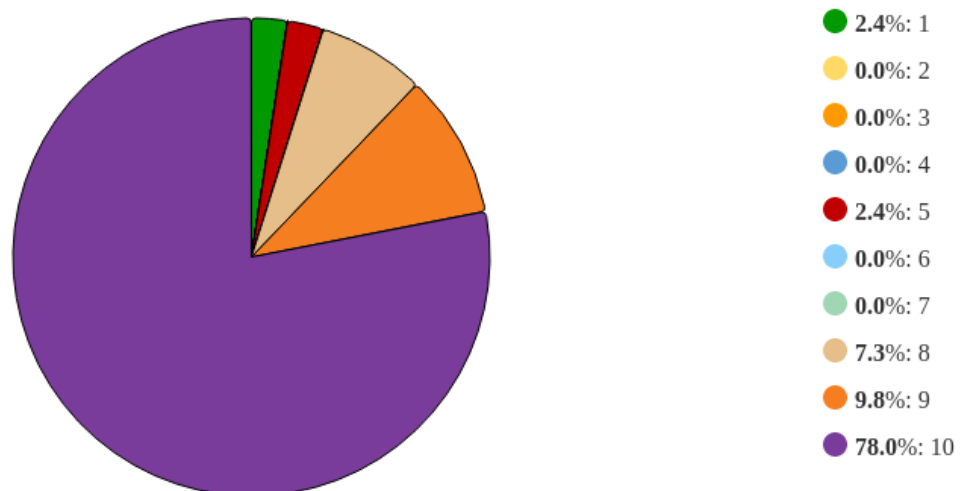


Рисунок 22 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените оперативность и результативность реагирования Вашего научного руководителя в случаях наличия у Вас вопросов по диссертационному исследованию, публикациям, пр.?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.22**.

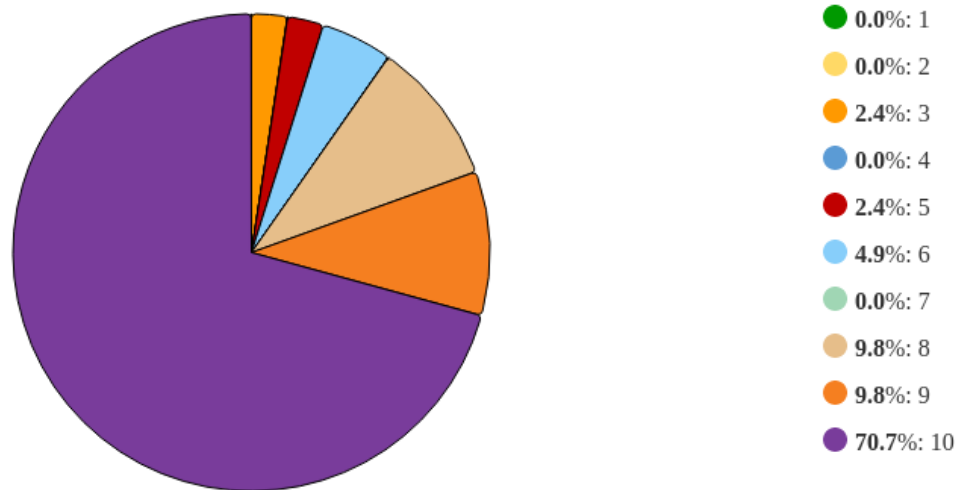


Рисунок 23 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию научно-исследовательской работы в Академии в части возможности участия в ней аспирантов (на конференциях, семинарах, симпозиумах, пр.)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.34**.

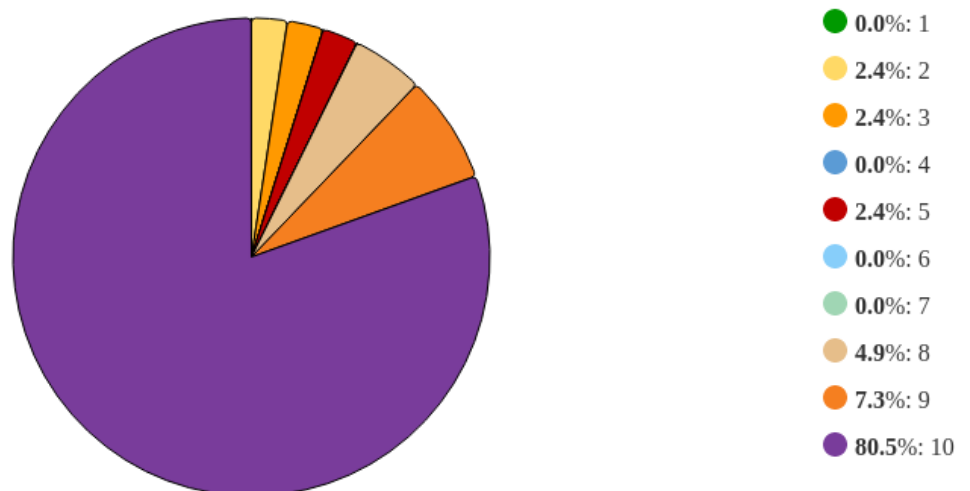


Рисунок 24 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы выпускающей кафедры в случаях наличия у Вас вопросов, предложений по качеству обучения/научной деятельности, аттестаций, иных вопросов, в т. ч. конфликтных?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.1**.

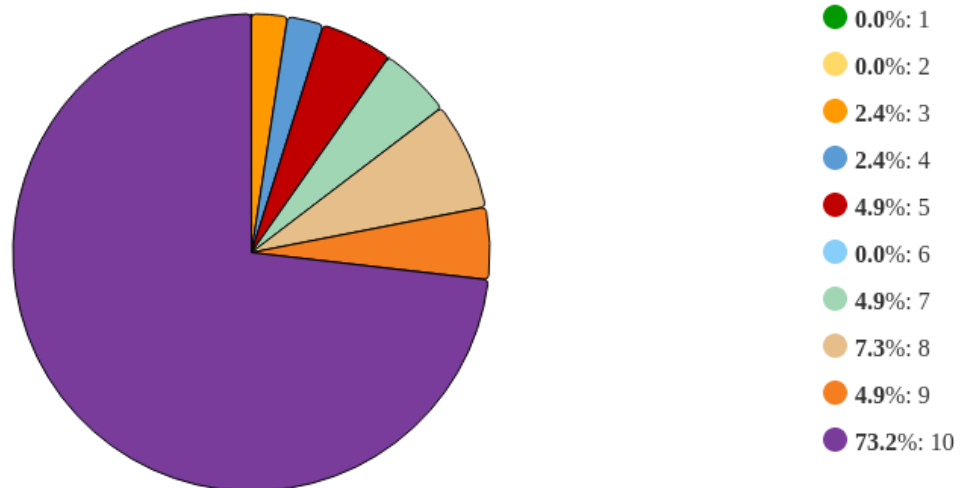


Рисунок 25 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию и проведение духовно-просветительских и культурно-массовых мероприятий в Академии»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.44**.

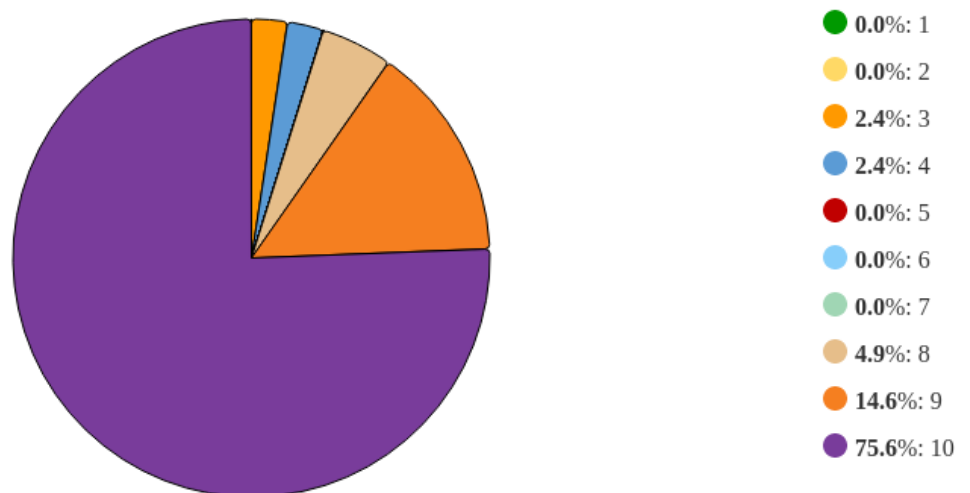


Рисунок 26 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.37**.

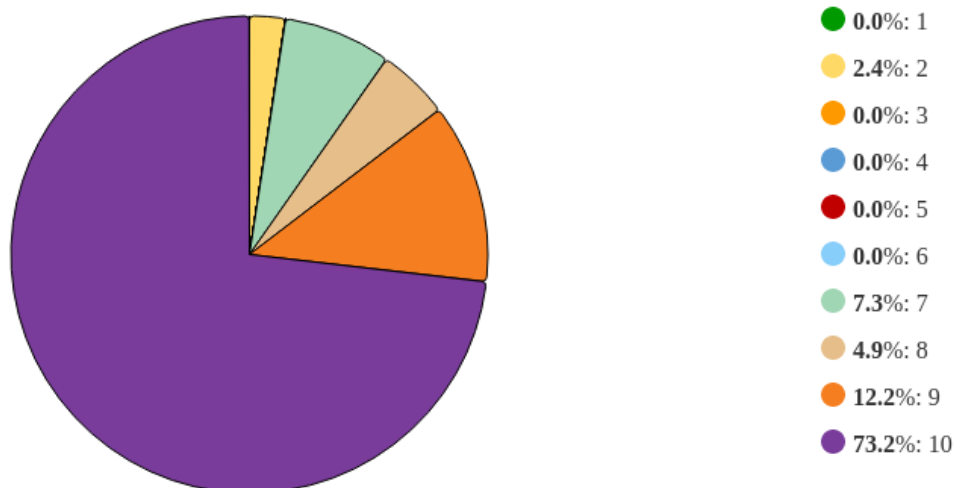


Рисунок 27 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию питания в Академии (ассортимент, качество приготовления блюд), доступность»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.54**.

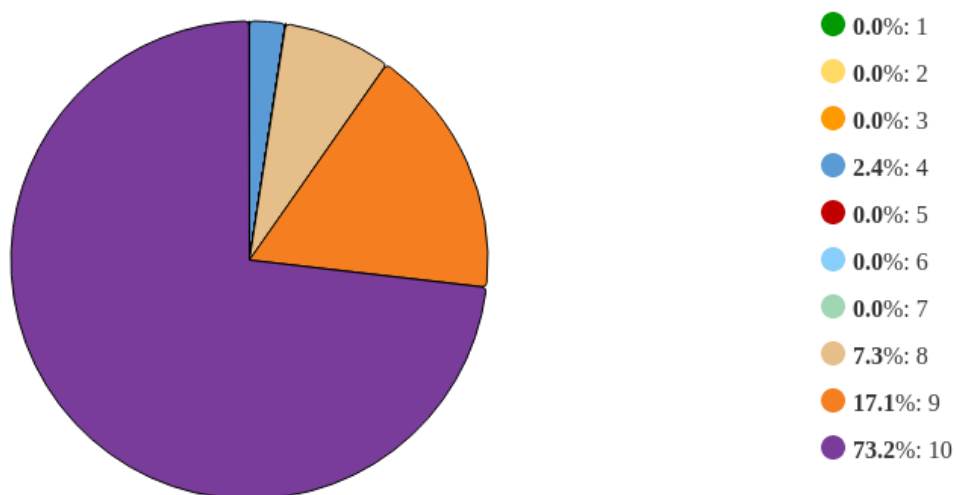


Рисунок 28 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (трапезной, кафе, пр.) в Академии»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.51**.

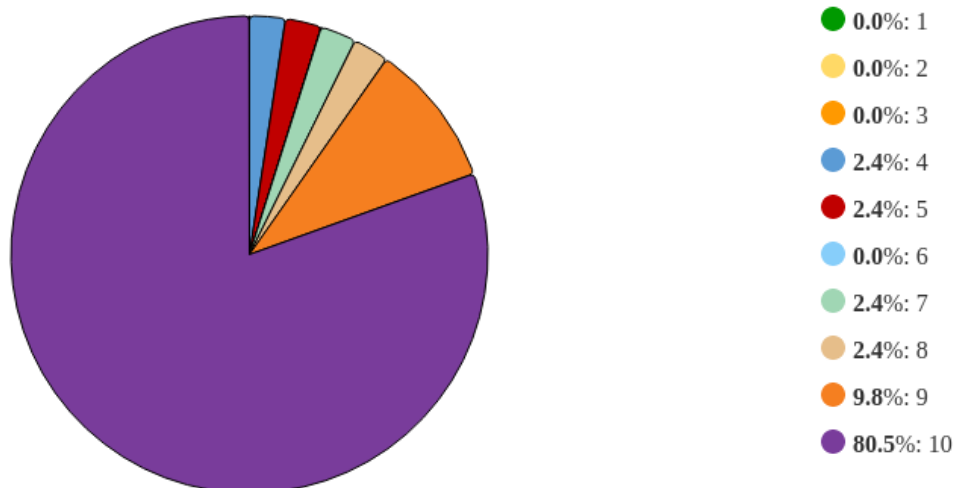


Рисунок 29 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.63**.

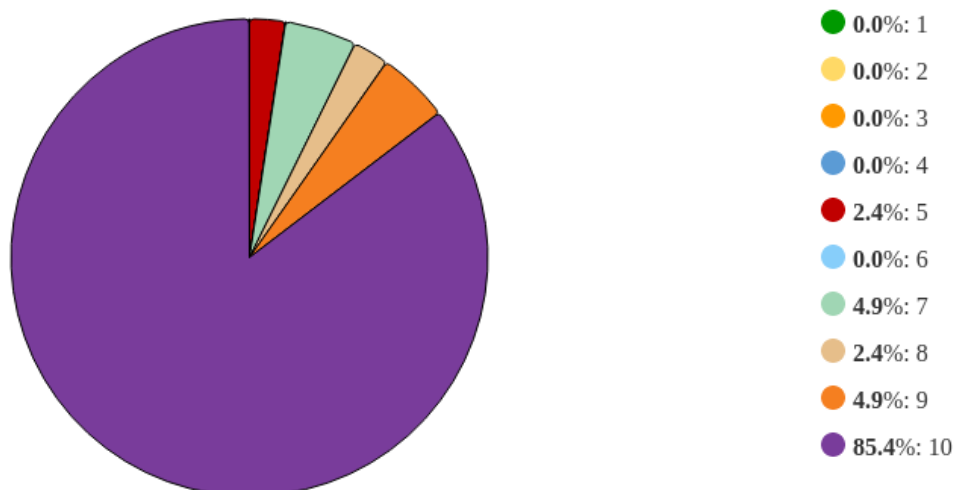


Рисунок 30 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.46**.

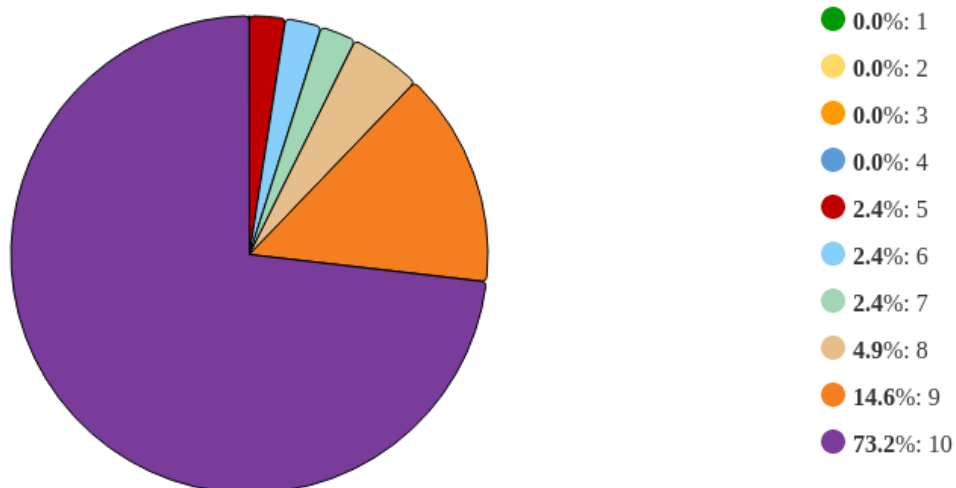


Рисунок 31 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, и т. д.»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.59**.

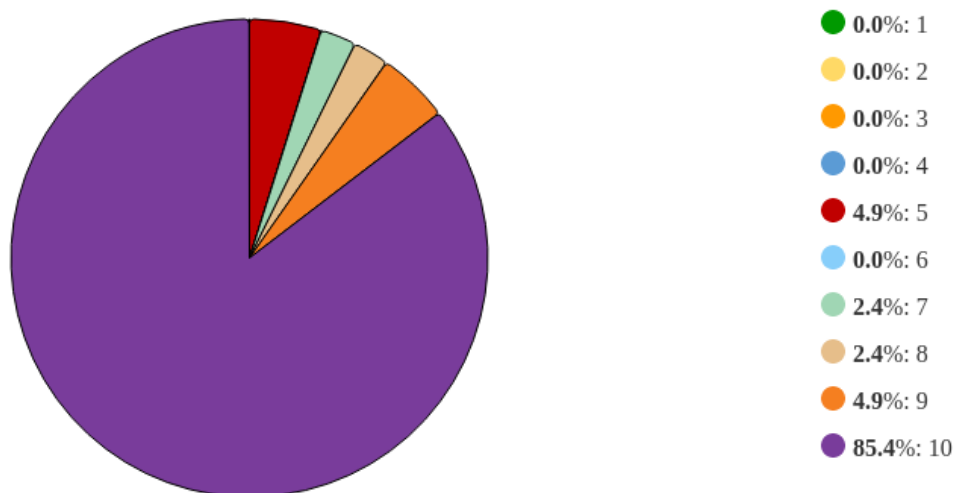


Рисунок 32 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.51**.

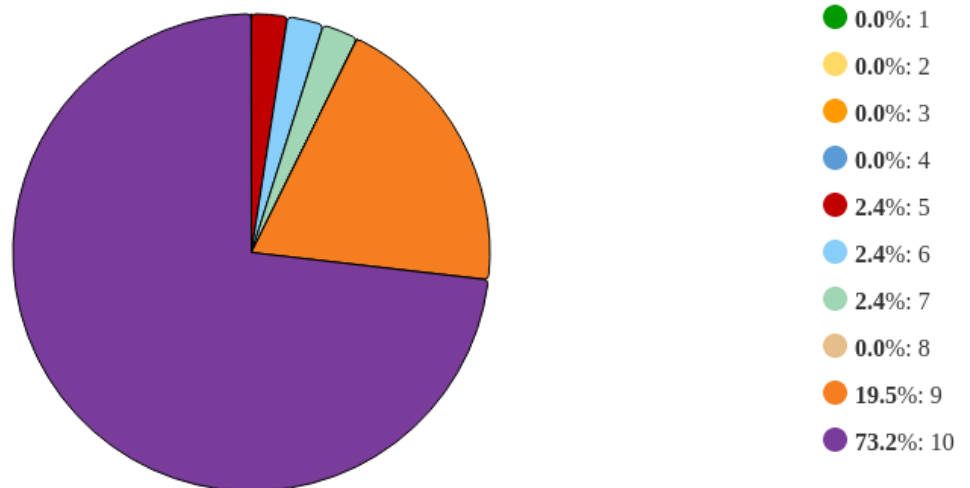


Рисунок 33 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените качество образования по научной специальности или церковной программе в целом»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.61**.

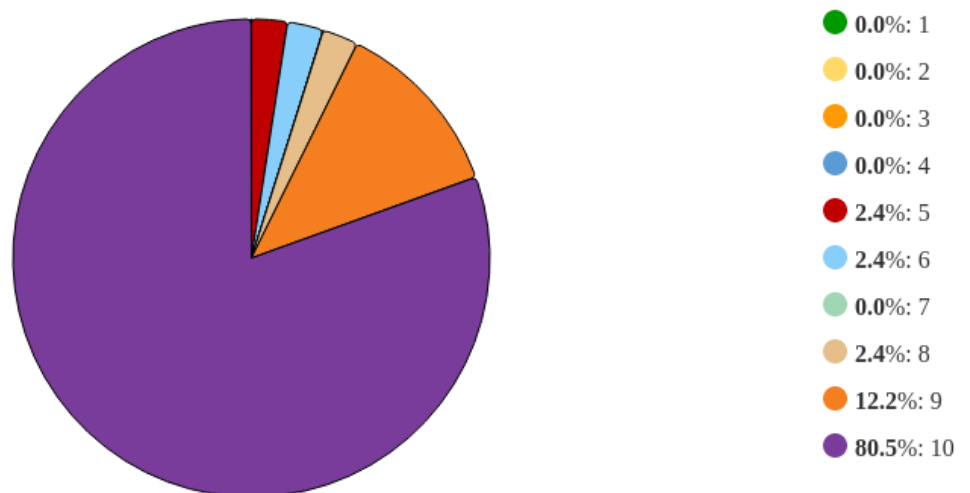


Рисунок 34 – Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы тем, что обучаетесь в Академии и на данной научной специальности или церковной программе?»