

Протоиерей Дарко Ристов Джого

— Образование:

Докторантура – поступил в 2008 году, окончил в 2010 году (Православный богословский факультет Университета Восточного Сараева).

Тема докторской диссертации: «Христологическая эсхатология Рудольфа Бультмана и Юргена Мольтмана – критический обзор с точки зрения православного богословия».

Комиссия по защите: профессор доктор Борис Брайович, президент; профессор доктор Здравко Пеньо, научный руководитель, профессор доктор Дражен Перич, член комиссии.

Степень магистра – поступил в 2006 году, окончил в 2008 году (Православный богословский факультет Университета Восточного Сараева). Средний балл в магистратуре: 10 (десять).

Тема магистерской диссертации: «Триадологическая культовая онтология св. Афанасия Великого» (научный руководитель – профессор доктор Здравко Пеньо, члены комиссии на защите работы: профессор доктор Мирко Сайлович и профессор доктор Дражен Перич).

Степень бакалавра – поступил в 2002 году, окончил в 2006 году (Духовная академия (Православный богословский факультет) св. Василия Острожского). Средний балл в бакалавриате: 9,65.

Тема бакалаврской работы: «Догматические предпосылки иконоборчества у ранних церковных писателей» (научный руководитель – профессор доктор Здравко Пеньо).

— Академическая карьера

2022 – избран на должность профессора кафедры Библистики Православного богословского факультета св. Василия Острожского Университета Восточного Сараева.

2016 – избран на должность доцента кафедры Систематического богословия Православного богословского факультета св. Василия Острожского Университета Восточного Сараева.

2011 – избран на должность доцента кафедры Систематического богословия Православного богословского факультета св. Василия Острожского Университета Восточного Сараева.

2007 – избран на должность ассистента кафедры Систематического богословия Православного богословского факультета св. Василия Острожского Университета Восточного Сараева.

— Область исследований:

- Священное Писание Нового Завета
- Сравнительная догматика и современная мысль
- Церковная история Поместных Церквей
- Сербская церковная история
- Русская церковно-культурная история
- Христианское богословие и политическая теория и практика

— Публикации

Статьи и исследования в научных публикациях

- Демифологизация – pro et contra // Нови источник. 2003. № 3. С. 112–120.

- Целостная философия святого у владыки Николая Охридского и Жичского // Нови источник. 2004. № 4. С. 94–108.
- Эллинская космология в системе Оригена // Нови источник. 2004. № 5. С. 85–114.
- Разделы о слуге Господнем в Книге пророка Исаии // Нови источник. 2005. № 6. С. 63–84.
- Понятие eikon у Оригена // Теолошки погледи. 2008. № 1. С. 57–74.
- Православие и современные герменевтические методы // Труды философского факультета Университета Восточного Сараево. Т. 9. С. 415–440.
- Арианская онтология // Видослов. 2008. № 43 (Пасха).
- Доктринальные элементы иконоборчества у ранних церковных писателей // Отечник. 2008. № 1–3. С. 59–75.
- “Eikon tou Theou aoraton, prototokos pasis ktiseos” – Павловское богословие иконы // Ежегодник. 2009. № 8. С. 35–53.
- Один аристотелевский гностик? // Отечник. 2009. № 2. С. 106–117.
- Христология в диалоге христианства и иудаизма // Сербское богословие сегодня. 2009. С. 240–249.
- Термин «икона» у св. Александра Александрийского // Ежегодник. 2010. № 9. С. 56–69.
- Павел и смерть. Павловская эсхатология и «эсхатос эхтрос» // Богословие. 2011. № 2. С. 49–60.
- Призыв к теологии // Ежегодник Православного богословского факультета. 2011. № 10. С. 7–21.
- Церковь и Крещение в постсовременности // Ежегодник Православного богословского факультета. 2011. № 10. С. 41–52.
- Политиканства или политическое богословие? О невозможности югославского политического богословия // Опасные воспоминания и примирение. Риека–Нови Сад, 2011. С. 93–128.
- Trinity, Society и политическая теология // Международный журнал ортодоксальной теологии. 2012. № 3.
- Сербская нео-патристическая теология // Богословие. 2012. № 53. С. 10–36.
- Богословие и жизнь (10 лет употребления «нетленного хлеба богословия» // Ежегодник Православного богословского факультета. 2013. № 12.
- История как идентичность: в православное осмысление историчности // Ежегодник Православного богословского факультета. 2014. № 11.
- Богословская полемика-противоречие в прилагательном? // Ежегодник Православного богословского факультета. Специальный выпуск, посвященный 20-летию Православного богословского факультета. Фоча, 2014.
- Апатриация или универсализм? (Гностицизм или христианство) // Транскультурное измерение славистических исследований и сравнительная литература. Белград: Институт литературы и искусства, 2014.
- Святитель Петр Могила в современной сербской богословской мысли // Труды Киевской духовной академии. 2015. № 23.
- «Незловивое, но не необоснованное». О юродивой и детской перспективе в литературно-богословской мысли Милана Радуловича // Литература – богословие – философия – тематически-проблемные труды в память о Милане Радуловиче. Православный богословский факультет: Институт литературы и искусства. С. 513–532.

- «Негативное включение» – одна старая (теологическая) парадигма и вопрос «признания» другой в межрелигиозном диалоге в Боснии и Герцеговине // Ежегодник Православного богословского факультета. 2018. № 17 (2018). С. 62–77.

Работа посвящена конкретной теме межрелигиозного диалога между мусульманами и христианами в целом, и особенно в Боснии и Герцеговине. Замечено явление, что мусульманские авторы, такие как Р. Хафизовича, имеют в виду ситуацию, в которой кажется, что мусульмане «признают» иудаизм и христианство как богооткровенные религии, в то время как христиане, по-видимому, безосновательно «не признают» исламский священный характер Корана и исламского пророка Мухаммеда. Автор прежде всего демистифицирует видимость «признания» евреев и христиан «людьми книги», поскольку указывает, что в исламской мысли сегодняшняя текстовая форма Ветхого и Нового Заветов рассматривается сквозь призму учения «искажение книг», то есть учение об искажении текстовых версий Священных Писаний. В самом конце автор дает представление о том, что он называет «негативной инклюзией», то есть одновременном «принятии» иной религиозной идентичности, но с осознанием того, что эта идентичность «неполноценна» с точки зрения первой. Автор выступает за демистификацию «асимметрии» между исламом и христианством и утверждает, что даже исламская мысль не «признает» христиан в их самоопределении и самопонимании.

- «Нужно ли спасать культовую онтологию от платонизма? Об одном прочтении знаковой онтологии св. Максима Исповедника у И. Зизюласа // Симплексис. 2018. № 1. С. 80–98.

Мысль митрополита Йована Зизюласа представляет собой наиболее значительный вклад в современную православную мысль, поэтому понятно, почему автор посвятил свою работу ее критическому восприятию. В статье документируется один конкретный аспект прочтения Зизюласом трудов св. Максима Исповедника, в котором прочтение противостоит «платоническому» и «библейскому» пониманию иконичности священного повествования и космоса. На фоне такого антагонизма автор предлагает переосмысление понятия «опасного» платонизма, но и более полный подход к понятию «иконизация» в наследии св. Максима Исповедника.

- «La Crisi nell Ortodossia e il destino dell Europa» – Eurasia rivista di studi geopoliti Parma, Edizioni all insegna del Votro. 2019. Vol. 1. P. 159–172. ISSN 1828-0692.

В начале кризиса, вызванного выдачей Константинопольским Патриархом томоса об «автокефалии» украинским раскольническим группировкам, встал вопрос о более глубоких причинах церковного кризиса, т. е. вопроса о влиянии этого кризиса на судьбы Европы. В статье проблема рассматривается на основе наследия историософской мысли св. Николая Велимировича и Ф.М. Достоевского, чтобы после краткого, но точного изложения отношений между Киевом и Москвой были сняты последствия кризиса межправославных отношений для судеб европейской цивилизации.

- Златоуст и полис (к теологии полиса по проповедям о статуях св. Иоанна Златоуста) // Святой Иоанн Златоуст сегодня. Труды Международной научно-богословской конференции «Святой Иоанн Златоуст сегодня» (Восточное Сараево, 18). 20 октября 2018 г. 2019. С. 145–160. УДК 27-475.5:27-1.

Речь идет о конкретном исследовании «теологии полиса», то есть об ответе на вопрос о том, как жизнь Антиохии как позднээллинического полиса повлияла на риторические и богословские взгляды св. Иоанна Златоуста, которые он изложил в своих «проповедях о статуях». А именно, после восстания антиохийцев против императора Феодосия в 387 году Златоуст, будучи пресвитером Антиохии, произнес знаменитые проповеди, в которых не только ободрял ожидавший наказания город, но и излагал основы христианского отношения к разделению городского пространства с другими.

- Постмодернизм как основа «авторитета» Фанара. Причины и проблемы современного кризиса православных отношений¹. Материалы научно-практической конференции (ПСТГУ, 25–26 февраля 2019 г.). Москва, 2020. С. 173–183.

В условиях кризиса, возникшего в результате объединения различных раскольнических группировок в так называемую «Православную Церковь Украины» и предоставления Константинопольским Патриархатом «Томоса об автокефалии» этой группе, встал вопрос о понимании такого действия патриарха Варфоломея. Автор объясняет эти действия с помощью весьма интересного синтеза основ постмодернистского мировоззрения и богословского

¹ Сербский текст неоднократно публиковался в электронном виде под заголовком «В защиту затерянного города (постмодернистская власть Константинопольского Патриархата)» (например на: <https://teologija.net/u-odbranu-izgubljenije-grada-postmoderna-moc-carigradske-patrijarsije/>).

Болгарский перевод: «Защитники затерянного города: постмодернистская власть Константинопольского Патриархата». Перевод Андрея Романова (pravlavie.bg).

анализа. С помощью концепций «заимствованной власти», управления смыслами, конца и реконцептуализации истории автор показывает, что для понимания логических противоречий и явных несоответствий «Гомоса об автокефалии» православному богословию и каноническому Преданию необходимо учитывать уже отмеченные в постмодернистских подходах к истории процедуры повествования (повествования), силы и смысла.

- Сербская теологическая перспектива изучения прошлого средневекового Хума и Боснии // Восемь веков Светосавли в Герцеговине – Встречи Чоровича в 2020 году – научная встреча историков. Сборник статей под редакцией Драги Мاستиловича, 2020. С. 40–72. УДК 271.2:930.85(497.15).

Богословская проблематика церковно-исторических исследований Боснии и Хума в Средние века вообще не входила в чрезвычайно трудные и сложные проблемы, связанные с существованием так называемой «Боснийской церкви». Автор сначала обращает внимание на необходимость исправления этой ситуации, а затем предлагает очень важные выводы о неправильном использовании понятий «ересь» и «дуализм» в предыдущих исследованиях. Должное внимание уделено всем методологическим ограничениям, возникшим из-за недостаточного участия богословов в историографических усилиях по пролитою света на сербскую средневековую церковную историю западнее Дрины.

- Сербская литература как христианская этика». Вклад в преподавание сербского языка и литературы. 2020. IX. УДК 821.163.41.09:172.4DOI 10.7251/PNSJK2009023R.

Автор обращается и описывает проблему социального упадка в сегодняшних сербских странах через призму отхода от образовательного характера преподавания литературы, который должен быть концептуализирован и реализован как конкретизация христианского этоса. На примерах конкретных литературных произведений и их значения делается призыв к воссоединению содержания преподавания литературы и христианской этической педагогики, поскольку «вакуум этики» невозможен и деструктивен.

- Владислав Топалович, Дарко Дого. Гендерная идентичность в публичном богослужении согласно 1 Кор 11:2-16 // Видослов. 80. Пасха 2020. С. 45–52.

В статье рассматривается библейское обоснование, то есть первоначальный социальный контекст и значение обычая «покрывать голову» у христиан. В современном контексте 1 Кор. 11:2-16 очень часто цитируется вне контекста литургических и библейских вопросов, которые имел обычай, то есть требование покрывать голову, поэтому авторы пытаются сравнить первоначальную богословскую семантику с той, которую сегодня очень анахронично приписывают, особенно в фундаменталистских кругах. Особый интерес представляет текстовая метонимия в 1 Кор. 11:10, которую авторы интерпретируют по трудам святителя Иоанна Златоуста.

- Дарко Дого, Зоран Елисавич. Существует ли «догматическая экономика»? (или об одном «предательстве веры» святителя Василия Великого // Ежегодник Православного богословского факультета. 2020. № 19. С. 14–37. УДК 202027-788:929.

В центре исследования находится конкретный момент церковной истории, произошедший в 371 году, когда великие отцы Каппадокии уже находились на своих епископских кафедрах, а официальная имперская политика все еще была крайне благосклонна к арианам. Кроме того, вопрос о божественности Святого Духа ставится с особой живостью, поскольку все больше появлялись взгляды будущих «пневоматов», не признававших божественности Духа. Никейское богословие проповедовалось в таких обстоятельствах так, чтобы риторически разъяснить даже тем, кто сомневается, что Дух Святой есть вполне и во всех отношениях Бог. Пастырское попечение св. Василий Великий вызвало бурную реакцию и подозрения. Авторы задаются вопросом, можно ли вообще говорить о «догматической экономике» и где пределы пастырского подхода, а где «предательства веры». Отвергая догматический синкретизм, авторы намечают возможность принятия в церковное сообщество только тех, кто не имеет отличных от ее догматических принципов, т. е. только тех, кто не исповедует иной веры, чем ее, но лишь возможно не уверен в своих взглядах.

- Почему сербская типография Гораждан переехала в Трговиште? // Сербская типография Гораждан в свете науки и культуры. Сборник материалов научной конференции (Пале, 8 ноября 2019 г.). Фоча-Пале: Факультет философии в Пале – Православный богословский факультет Св. Василия Острожского, 2020. С. 163–197.

В весьма обширном труде впервые поднимается проблема переезда сербской Горажданской типографии в начале XVI века с сербских земель в Трговиште. Вдохновленный пониманием того, что сербские печатники переехали в Трговиште в Валахии только потому, что тамошней Церкви были нужны сербо-славянские богослужебные книги, а румыны «были чужими и чужими». Статья посвящена выяснению происхождения современной румынской идентичности через призму «иностранный» или «иностранный» характера славянской грамотности, культуры и языка. Описано культурное и языковое слияние славянского слоя в румынской идентичности и языке. Указывая на «Учение Ньягоя Басараба» и сербо-славянский язык как не только

богослужебный язык Церкви, но и действительный язык семейной жизни валахов того времени, автор приходит к выводу, что Горажданская типография не переехала, потому что в ней использовался тот же церковно-литургический язык, что и в Валахии, но также и потому, что Валахия и сербские земли принадлежали к одной и той же культурной и отчасти языковой области.

- Усталость от навязанной инклюзивности и проблемы с Другими. Новая христианская богословская парадигма для европейской культуры и межрелигиозного диалога (с особым взглядом на опыт Боснии и Герцеговины) // Международная научная конференция Edinaesetta «Международный диалог: Восток – Запад». Под ред. Международный славянский университет имени Гаврило Романовича Деожавина. Святой Николай – Битола, 2020. С. 133–139. УДК 27-1:316.7(4)2-67(4.497.69).

Это краткий эссе-доклад о неуместности требования «навязанной инклюзивности», которое часто выступает как требование в межрелигиозном диалоге, но и в гуманитарных науках в целом, без серьезного рассмотрения различий в идентичности тех, кто в нем участвует. Типичность произведений, созданных на такой основе, открывает поле неподлинной риторики «включения», а не истинного понимания позиции Другого. В частности, указывается на разницу между «принятием Другого» и принятием всех аспектов его личности, некоторые из которых противоречат идентичностям и убеждениям участников диалога. Именно поэтому автор говорит о возможной смене парадигмы бурной симфоничности парадигмой «концертного», т. е. «соревновательного» характера.

- Патролог и (или) агиограф до различных мнений отцов – о методе патрологических исследований Афанасия Евтича // Вера и мысль в водовороте времени. Международный сборник статей в честь митрополита Амфилохи (Радовича) и епископа Афанасия (Евтича). Под редакцией Андрея Ефтича, Микони Кнежевича, Раде Кисича. Белград–Подгорица–Фоча: Общество членов в Черногории; Православный богословский факультет имени св. Василия Острожского, 2021. С. 245–263.

Сегодня покойный еп. Афанасий Евтич – важный покровитель современного сербского богословия. В статье автор впервые сравнивает подход к святым отцам у еп. Афанасия и некоторых современных патрологов с целью очертить специфику «неопатристического» подхода к Отцам. Во-первых, отличие стилистически-идеологической и творческой неопатристической мысли от мысли еп. Афанасия определяется как вклад в творческую неопатристику. В качестве своего рода «тематического исследования», иллюстрирующего патрологический подход еп. Афанасия, выступает его трактовка проблемы соотношения богословия св. Дионисия Александрийского с трудами св. Василия Великого.

- Идентичность, история, этика. Зизюлас и Шиякович. – «*πρόσωπον προς πρόσωπον*» // Философ – Филотеос – Филоноос: Исследования и очерки как *χαριστήρια* в честь профессора Боголюб Шияковича по случаю его 65-летия, под редакцией Микони Кнежевич в сотрудничестве с Радо Кисич и Душан Крцунович, Белград: Гномон, Подгорица: Matica srpska, 2021. С. 1022–1052. ISBN 978/86/82050/01/8 COBISS.SR/ID 47910921

После вступления, в котором автор объясняет актуальность мыслей современного сербского философа Боголюб Шияковича, а также тематическое разнообразие его сочинений, он обращается к вопросу о концепции личности у Шияковича и митрополита Йована Зизюласа. Сопоставляются описания конституции личности на богословском и антропологическом уровнях. Подобным образом отношения между «онтологией» и «этикой» были проблематизированы митрополитом Йованом Зизюласом и современным франкоязычным философом Эммануэлем Левинасом, которые оказали определенное влияние на Зизюласа и, несомненно, также на Шияковича.

- «Хорошие боснийцы» в литературной идеологии боснийской уникальности // Сербское письменное наследие и история средневековой Боснии, Хум и Травунии. Баня-Лука – Восточное Сараево: Филологический факультет Университета Баня-Луки – Факультет философии Университета Баня-Луки – Факультет философии Университета Восточного Сараево, 2021. С. 489–521. УДК 821.163.4(497.6):811.163.4 COBISS.RS-ID 135026945.

Первоначальный вопрос о появлении идеологии «боснийской уникальности» в поэтическом сборнике «Камени спавац» и популярной «Антологии старобоснийских текстов» Мехмедалии Мако Диздара был разработан посредством тщательного анализа идеологических намерений, стоявших за конкретными литературными, историческими и «теологическими» интерпретациями, которые Диздар предлагал в своих произведениях. Будучи важнейшим пропагандистом тезиса о «богомильском» характере «Боснийской церкви», Диздар старался неуклонно удалять элементы, указывающие на связь с Рашкой, т. е. сербским средневековьем, а

также идеологически противодействовать мифическому «добрые боснийцы» и Рашка. Автор убедительно показывает необоснованность интерпретаций Диздара и направленность его интервенций. Та же тенденция насильственного отрыва «боснийского духа» от общесербского литературного, государственного и церковного контекста наблюдалась и у Мухамеда Филиповича, эссе которого «Босниец» должно было служить той же цели – разрыву и отчуждению сербского средневекового наследия Боснии и Хума от наследия сербской литературы и бытия в целом.

Монографии:

- *Дарко Ристов Джого.* Докторская диссертация «Христос, мифы, эсхатон – одно православное чтение Рудольфа Бултмана и Юргена Мольтмана». Белград–Фоча, 2011.
- *Дарко Ристов Джого.* Гностический миф и миф о гностицизме (снова против ереси). Фоча–Белград, 2015.
- *Дарко Ристов Джого.* Русско-украинский церковный вопрос: книга первая (с начала Руси до 1670 г.). Белград–Москва–Киев–Фоча: Православный богословский факультет Святого Василия Острожского, 2020 (Первое издание), 2021 (Второе издание). ISBN 978-99976-731-8-3. COBISS.RS. ID129061377 (первое издание) 134991617 (второе издание)
- *Владислав Топалович, Дарко Ристов Джого.* «И вот я с вами...». Введение и Толкование Евангелия от Матфея. Фоча: Православный богословский факультет Святого Василия Острожского, 2021. ISBN 978-99976-942-1-8. COBISS.RS.ID 131224321.